**Une image contenant texte

Description générée automatiquement**

# CHARTE POUR L’ÉVALUATION DES ÉPREUVES DE SCIENCES ÉCONOMIQUES ET SOCIALES AU BACCALAURÉAT

JANVIER 2022

# PRÉSENTATION

Cette charte académique est l’aboutissement d’un travail collectif ayant mobilisé une soixantaine de professeurs de SES de l’académie de Poitiers. C’est le résultat d’un large consensus sur les attentes relatives aux épreuves du baccalauréat.

La charte fournit **des outils indispensables que chaque professeur se doit d’utiliser pour évaluer les élèves aussi bien au baccalauréat que dans le cadre du contrôle continu.** Les grilles d’évaluation proposées permettront de justifier la note, notamment au moment des délibérations ou en cas de contestation.

En explicitant les éléments de réussite, les grilles d’évaluation ont également une visée formative, utile au progrès de l’élève. Se conformer à ces attentes permettra, toujours dans l’intérêt de l’élève, d’assurer l’équité souhaitée dans l’orientation post-baccalauréat.

Je remercie vivement l’ensemble des professeurs ayant participé à l’élaboration de cette charte académique.

Selvame CALVIAC

IA-IPR (ff)

# I - ÉPREUVE COMPOSÉE

Les épreuves de terminale de l’enseignement de spécialité de SES (épreuve composée et dissertation) sont définies par le Bulletin officiel spécial n° 2 du 13 février 2020 :

<https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2001800N.htm>

## PARTIE 1 : MOBILISATION DES CONNAISSANCES

* La réponse doit montrer la bonne compréhension de la question et des termes clés, sans nécessairement apporter de définition formelle.
* Elle doit être argumentée et organisée.
* On n’attend pas nécessairement d’illustration, si la question ne le demande pas.
* Ne sont pas exigées ici : une introduction, une conclusion, des références aux auteurs et la mobilisation de données chiffrées.
* La charte renvoie la définition précise des attendus en termes de connaissances à la commission d’harmonisation.

#### **Grille d’évaluation :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mobilisation des connaissances** | **Degré de réussite** | | | | **Observations** |
|  | **++** | **+** | **-** | **­- -** |  |
| **Respect de la consigne imposée** |  |  |  |  |  |
| **Maîtrise et explicitation des connaissances** |  |  |  |  |  |
| **Réponse organisée, avec présence d’un fil conducteur** |  |  |  |  |  |

## PARTIE 2 : ÉTUDE D’UN DOCUMENT

## QUESTION 1 : DIMENSION DESCRIPTIVE

* La première question nécessite de mobiliser des savoir-faire. Il s’agit :
* d’apporter une réponse à la question posée ;
* de sélectionner les données pertinentes pour répondre à la question ;
* d’expliciter rigoureusement les outils statistiques mobilisés. Par exemple, on n’attendra pas *« la médiane est de 1800 € ».* Mais plutôt : *« la moitié de la population a un revenu inférieur ou égal à 1800 € ».* Quand cela a été fait une première fois, il n’est pas attendu que cette lecture explicite soit réitérée dans la question 1 comme dans la question 2.
* Un calcul simple sera attendu si le document et la question s’y prêtent. Ex : différence de points ou coefficient multiplicateur.
* Ne sont pas attendues ici : la présentation du document, la définition des termes et plus généralement la mobilisation de connaissances.

#### **Grille d’évaluation :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Étude d’un document : première question** | | **Degré de réussite** | | | | **Observations** |
|  | | **++** | **+** | **-** | **- -** |  |
| **Respect de la consigne** | |  |  |  |  |  |
| **Lecture adéquate et mobilisation des savoir-faire** | Sélection des données pertinentes pour répondre à la question |  |  |  |  |  |
| Lecture rigoureuse et explicite.  Et/ou, calcul simple. |  |  |  |  |  |

## QUESTION 2 : DIMENSION ANALYTIQUE

* La réponse à la deuxième question doit à la fois mobiliser des connaissances en lien avec le programme et s’appuyer sur la sélection de données pertinentes et explicites.
* La réponse doit montrer la bonne compréhension de la question et des termes clés, sans nécessairement apporter de définition formelle.

#### **Grille d’évaluation :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Étude d’un document : deuxième question** | | **Degré de réussite** | | | | **Observations** |
|  | | **++** | **+** | **-** | **­- -** |  |
| **Respect de la consigne** | |  |  |  |  |  |
| **Maitrise des savoirs et savoir-faire** | Sélection et exploitation des données pertinentes pour répondre à la question |  |  |  |  |  |
| Mobilisation pertinente des savoirs |  |  |  |  |  |
| Mise en relation des savoirs et des données des documents |  |  |  |  |  |
| Réponse organisée et présence d’un fil conducteur |  |  |  |  |  |

## PARTIE 3 : RAISONNEMENT À PARTIR D’UN DOSSIER DOCUMENTAIRE

* La réponse à la question est structurée en 3 éléments : une introduction, un développement et une conclusion.
* L’introduction reprend ou reformule le sujet, définit les termes et annonce les étapes du raisonnement.
* Le développement est organisé en paragraphes. Un plan en parties et sous-parties n’est pas exigé. On n’attend pas de transition mais le raisonnement doit avoir une cohérence d’ensemble. L’utilisation de connecteurs logiques peut permettre de rendre explicite l’articulation entre les éléments.
* La conclusion prend la forme d’un rapide bilan du raisonnement. L’ouverture n’est pas attendue.
* Le candidat doit développer une argumentation en mobilisant des connaissances personnelles et des informations contenues dans les documents. Tous les documents doivent être utilisés en évitant la paraphrase. Ils sont cités explicitement mais non présentés.
* L’évaluation mettra plutôt l’accent sur la cohérence du raisonnement que sur l’exhaustivité des connaissances.

#### **Grille d’évaluation :**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Raisonnement à partir d’un dossier documentaire** | | | **Degré de réalisation des attentes** | | | | **Observations** |
|  | | | **++** | **+** | **-** | **- -** |  |
| **Introduction** | Définition des notions/mots clés du sujet | |  |  |  |  |  |
| Reprise ou reformulation du sujet | |  |  |  |  |  |
| Annonce des grandes étapes du raisonnement | |  |  |  |  |  |
| **Développement** | **Structuration et cohérence du raisonnement en lien avec le sujet** | La réponse est organisée en paragraphes |  |  |  |  |  |
| Les paragraphess’enchaînent dans une démonstration |  |  |  |  |
| **Argumentation en lien avec le sujet** | L’argumentation repose sur la mobilisation des connaissances en lien avec le sujet. |  |  |  |  |  |
| Chaque argument est explicité et illustré. |  |  |  |  |
| **Exploitation des informations en lien avec le sujet** | Sélection pertinente des informations tirées du dossier documentaire (sans paraphrase) |  |  |  |  |  |
| Lecture et interprétation des données |  |  |  |  |
| Mobilisation de savoir-faire statistiques |  |  |  |  |
| **Conclusion** | Rapide bilan du raisonnement qui répond au sujet | |  |  |  |  |  |

# II - DISSERTATION

Les épreuves de terminale de l’enseignement de spécialité de SES (épreuve composée et dissertation) sont définies par le Bulletin officiel spécial n° 2 du 13 février 2020 :

<https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2001800N.htm>

* L’introduction se compose d’une accroche (fait d’actualité, citation…), d’une définition des termes du sujet, d’une problématique et d’une annonce explicite du plan. La problématique permet de souligner l’intérêt du sujet sous la forme d’un questionnement pertinent ou d’une reformulation qui explicite le sujet.
* Le développement est structuré en parties et sous-parties, avec des introductions partielles (annonçant les sous-parties) et des transitions entre les parties. L’élève rédige sa copie en choisissant, ou non, de faire apparaitre les titres (parties et/ou sous-parties).
* Tous les documents doivent être mobilisés avec des degrés d’approfondissement différents en fonction de la problématique retenue. Les documents utilisés seront cités mais non présentés.
* La conclusion est une réponse à la problématique qui pourra s’appuyer sur un bilan ou consister en une prise de position argumentée. La présence d’une ouverture est valorisée.

#### **Grille d’évaluation :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Attendus** | **Degré de réalisation des attentes** | | | | **Remarques** |
| **+ +** | **+** | **-** | **- -** |
| **Introduction**   * Amorce / accroche * Définition des termes * Problématique (question ou reformulation) * Annonce du plan |  |  |  |  |  |
| **Développement**   * Introductions partielles / transitions * Organisation visible en parties et sous-parties * Parties équilibrées |  |  |  |  |  |
| **Conclusion**   * Synthèse et réponse au sujet * Ouverture (à valoriser) |  |  |  |  |  |
| **Mobilisation des connaissances et qualité de l’argumentation :**   * Capacité à expliciter des idées, les justifier, les illustrer (exemple : AEI) * Plan pertinent par rapport au sujet * Notions et mécanismes du programme en lien avec le sujet |  |  |  |  |  |
| **Mobilisation des informations essentielles du dossier documentaire :**   * Les informations essentielles du dossier documentaire sont utilisées * Les documents ne sont pas simplement paraphrasés ou recopiés |  |  |  |  |  |
| **Utilisation et maitrise des données statistiques** :   * Les données statistiques sont sélectionnées * Les données statistiques sont lues correctement * Présence de calculs simples (à valoriser) |  |  |  |  |  |
| **Qualité de l’expression écrite** |  |  |  |  |  |
| **Commentaires et note finale (sur 20 points) :** | | | | | |

# III - GRAND ORAL

L’épreuve dite « Grand oral » est définie par le Bulletin officiel n° 31 du 26 août 2021.

<https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

## Les attentes en matière de choix du sujet

La question choisie ne peut correspondre ni à un titre de questionnement, ni à un objectif d’apprentissage ni même à une simple question de cours. L’élève doit personnaliser sa question, ce qui nécessite l’accompagnement de l’enseignant. Le choix de la question est un enjeu fort de formation.

Par exemple, la question « L’innovation est-elle une solution aux limites écologiques de la croissance ? » ne répond pas aux attentes car elle n’a pas fait l’objet d’un travail de personnalisation. Elle est à la fois trop vaste, trop proche d’un objectif d’apprentissage et pourrait d’ailleurs constituer un sujet de dissertation.

Au contraire, la question « La voiture électrique est-elle une solution pour préserver l’environnement ? » a fait l’objet d’une personnalisation.

La question choisie est adossée à une ou plusieurs parties du programme du cycle terminal, le candidat doit nécessairement mobiliser des connaissances issues du programme pour y répondre.

## L’évaluation du grand oral

Cette charte n’aborde que les éléments disciplinaires de l’évaluation du grand oral.

Le grand oral n’est pas une épreuve d’éloquence, on attend du candidat qu’il réponde de façon claire, synthétique et structurée à une question qu’il a choisie, en mobilisant des connaissances disciplinaires. Il doit s’exprimer de façon convaincante et montrer une bonne maîtrise de la question. Sa réponse doit être à la fois rigoureuse et à la portée d’un non-spécialiste.

Durant les cinq premières minutes de l’épreuve, le candidat peut répondre à une question en défendant un point de vue, à partir du moment où sa réponse est argumentée et qu’il montre durant l’entretien qu’il est capable de prendre de la distance avec son discours. Par exemple, un candidat peut choisir de montrer que l’ubérisation est une chance pour l’emploi, s’il montre par la suite qu’il a conscience des limites de son raisonnement.

Le candidat doit être capable de justifier l’origine des données sur lesquelles il s’appuie en citant leur source. Cette démarche intellectuelle indispensable au raisonnement scientifique doit donc être encouragée tout au long de la préparation.