



L'évaluation en Mathématiques

Deuxième journée de formation des FS1

publié le 08/01/2013 - mis à jour le 03/01/2019

Descriptif :

Cet article récapitule le contenu de la deuxième journée de formation des fonctionnaires stagiaires. En outre, certains documents proposés aux stagiaires sont disponibles au téléchargement.

Sommaire :

- Quelques rappels autour des différents types d'évaluation
- Autour de la notation et de l'annotation
- Du statut de l'erreur vers l'évaluation formatrice
- Taxonomie
- Socle commun et évaluation par compétences

L'objectif de cette journée était de familiariser les stagiaires avec les différents enjeux inhérents à ce concept complexe qu'est « **l'évaluation** ». Dans ce cadre, les **grandes lignes des différentes recherches** menées sur ce sujet depuis le siècle dernier leurs ont été exposées afin qu'ils puissent acquérir un certain nombre d'**outils** pour être en mesure d'**analyser** et de prendre du recul par rapport à **leurs propres pratiques**. En outre, à la lueur de l'ensemble des dimensions de l'évaluation rencontrées, la problématique plus actuelle du **socle commun de connaissances et de compétences** et plus largement de « **l'évaluation par compétence** » a été travaillée. Il est à noter qu'une partie de cette journée de formation s'appuie assez largement sur la formation des PLC2 mise en place par [l'IREM de Poitiers](#) pendant plusieurs années.

● Quelques rappels autour des différents types d'évaluation

Au cours de ce premier temps, les différents types d'évaluation (**diagnostique, pronostique, formative ou encore sommative**) ont été analysés et mis en perspective par rapport à la question initialement posée : « Qu'est-ce qu'évaluer ? »

Un premier bilan a alors été établi afin de bien mettre en lumière les principales différences entre les deux modes d'évaluation les plus utilisés dans la pratique.

 [Bilan sur les évaluations formative et sommative](#) (PDF de 164.8 ko)
Diaporama sur les évaluations formative et sommative

Dans un second temps, une lecture attentive du texte de l'Inspection Générale de Mathématiques intitulé « travaux écrits des élèves en mathématiques au collège et au lycée » a été menée. Elle a fait suite à un petit débat et à un travail de réflexion sur les éléments de ce texte en lien avec les pratiques professionnelles des stagiaires

 [Texte de l'IGEN sur les écrits des élèves](#) (PDF de 51.6 ko)
Les travaux écrits des élèves
en mathématiques au collège et au lycée

● Autour de la notation et de l'annotation

Le but de cette partie a été de mener avec les stagiaires une analyse critique de ces deux actes professionnels que nous pratiquons régulièrement mais sans pour autant avoir toujours conscience de leur portée lorsque nous les réalisons. Pour ce faire, un débat a été installé autour de productions d'élèves, d'annotations de copies d'élèves ou encore de bulletins scolaires.

 [Bilan sur la correction des copies](#) (PDF de 517.9 ko)
Divers conseils pour corriger des copies

Le travail de réflexion s'est ensuite poursuivi avec les comptes-rendus d'un certains nombres d'expériences menées dans un cadre **docimologique** et soulevant la question de l'objectivité de la note tout en soulignant l'importance de prendre du recul par rapport à celle-ci en relativisant sa valeur et son sens.

● Du statut de l'erreur vers l'évaluation formatrice

Dans cette partie, les stagiaires ont été amenés tout à tour à s'interroger sur la conception de l'erreur et sur son statut, que ce soit chez les élèves ou les enseignants, puis à distinguer les différents types d'erreur à partir de production d'élèves pour mieux l'appréhender et la comprendre. Le bilan qui a été proposé s'appuie sur les travaux du didacticien Jean-Pierre Astolfi qui a longuement étudié le statut de l'erreur dans les apprentissages.

Dans un second temps, la question « Comment rendre l'élève acteur de sa réussite ? » s'est alors posée, conformément aux exigences de l'institution. Pour y répondre, les insuffisances du schéma de fonctionnement « classique » basé sur les évaluations formatives et sommatives ont été relevées et des pistes de travail ont été spécifiées, à partir d'exemples concrets, pour introduire le concept **d'évaluation formatrice** avec entre autres :

- l'explicitation des **critères de réussites** et des **critères procéduraux**
- l'importance d'inscrire la formation dispensée aux élèves dans la résolution de véritables problèmes permettant la réussite à des **tâches complexes** et favorisant la recherche, la démarche d'investigation et l'initiative
- le rôle des **tâches à erreurs**
- l'**auto-évaluation**...

 [Bilan sur les évaluations formative et formatrice](#) (PDF de 318.8 ko)

● Taxonomie

Dans cette partie, à partir d'énoncés mathématiques, les stagiaires ont été amenés à travailler sur les différentes façons de formuler les questions d'un même exercice montrant ainsi la diversité des types de tâches et des éventuelles difficultés que ces formulations engendrent. Le **niveau taxonomique** des énoncés a donc été étudié ainsi que leur impact sur la réussite des élèves.

 [Taxonomie d'Antoine Bodin](#) (PDF de 369.6 ko)
Un exemple de taxonomie pour des énoncés mathématiques

● Socle commun et évaluation par compétences

Cette dernière partie, prenant appui sur tout ce qui a été développé en amont, a permis aux stagiaires de s'approprier la notion de **socle commun de connaissances et de compétences** et de repartir avec des outils permettant une première approche dans la construction de son évaluation. Un travail de groupes a notamment été mené autour de quelques sujets issus de la banque de situations d'apprentissage et d'évaluation pour la compétence 3 fournie sur le site [Eduscol](#).

 [Le socle commun et son évaluation](#) (PDF de 899.3 ko)
Présentation du socle commun et des compétences à valider.

 [Le socle commun et le livret de compétences](#) (PDF de 139.5 ko)
Présentation du livret de compétences et de la validation des compétences.

Pour terminer, une petite [bibliographie](#) non-exhaustive ayant contribué à l'élaboration de ce stage et permettant

d'approfondir les différents points abordés.

Document joint



Bibliographie-3 (PDF de 402.5 ko)



**Académie
de Poitiers**

Avertissement : ce document est la reprise au format pdf d'un article proposé sur l'espace pédagogique de l'académie de Poitiers.

Il ne peut en aucun cas être proposé au téléchargement ou à la consultation depuis un autre site.