## MÉDIAS ET OPINION PUBLIQUE

L'une des 3 questions composant le thème 2 « idéologies, opinions et croyances en Europe et aux États-Unis de la fin du XIXème siècle à nos jours » qui doit compter entre 15 et 17 heures au total

## Introduction

Définir par un jeu de questions réponses avec les élèves le terme médias.

Introduire la notion de chronologie entre la presse écrite, puis radio/actualités cinématographiques et enfin télévision et nouvelles technologies de l'information, qui servira de trame au plan de la leçon

Définir ce qu'est l'opinion publique (par le professeur) : définition du Grand Larousse : manière de penser la plus répandue dans une société, celle de la majorité du corps social, ensemble de ceux qui pensent ainsi. L'opinion publique est donc un phénomène collectif, une force sociale qui s'extériorise dans la mesure où elle prend conscience d'elle-même. Les problèmes politiques en constituent le domaine privilégié, elle est donc liée au développement des médias et s'affirme au XIXème siècle, lorsque la presse offre

un espace favorable aux débats contradictoires

D'où la problématique (donnée par le professeur) :

Lors des grandes crises politiques qui secouent la démocratie en France depuis l'Affaire Dreyfus, les médias influencent ils l'opinion publique ou en sont ils l'expression ?

La première partie de la leçon peut être consacrée à l'Affaire Dreyfus et au 6 février 34 : dans un grand 1 qui pourrait analyser le rôle de la presse écrite dans le débat que suscitent ces deux temps forts, Dreyfus pourrait faire un grand A, le 06 février 34 un grand B, qui permet d'introduire l'analyse d'une séance des actualités cinématographiques

Je développerai plutôt le grand B, en posant le principe que l'Affaire Dreyfus a déjà fait l'objet d'une étude précédemment (je n'en développe ici qu'un exemple, parce que je m'inspire outrancièrement de l'étude de cas du Magnard 1ère STG, que je trouve remarquable) : après avoir rappelé les faits, (et bien sûr présenté le J'accuse, véritable point de départ de l'Affaire, en le replaçant dans le contexte de la conquête de la liberté de la presse et de l'essor de celle-ci, les innovations techniques permettant la baisse du coût), le professeur peut attaquer, je pense directement avec cette caricature, laissée volontairement sans titre : le questionnement est ici très serré parce que la notion (l'antisémitisme) n'est pas facile à définir, la dernière question va cependant au-delà d'une simple collecte d'informations et demande aux élèves d'analyser et de réfléchir.



La Libre Parole (directeur : Edouard Droumont).
"Judas défendu par ses frères", 14 novembre 1898

### Questionnaire fourni aux élèves :

Dreyfus est le personnage qui se trouve le dos au mur : comment est il représenté, que fait-il ? Pourquoi est il assimilé à Judas (qu'a fait Judas ?) Ses défenseurs sont devant le mur, face au lecteur : quel est leur principal argument ?

D'après leurs vêtements, à quelle classe sociale paraissent-ils appartenir ? Quel est le message véhiculé par cette image ?

En regardant attentivement les personnages, quels éléments permettent de conclure que cette image est antisémite ?

Une évaluation partielle peut intervenir ici, sur la dernière question, qui peut être soit relevée par le professeur, soit évaluée à l'oral, sur quelques élèves.

La conclusion (donnée par le professeur, à l'oral, il apporte les éléments supplémentaires pour que les élèves saisissent bien les enjeux) porte sur le fait que les quotidiens sont ici une tribune dans laquelle s'installe le débat contradictoire entre intellectuels défenseurs ou détracteurs de Dreyfus, qui se livrent une véritable guerre et qui conduit à une bipolarisation de l'opinion publique

# Deuxième partie (grand B) : le 06 février 1934

Les élèves sont placés par groupes de 4 (on peut choisir la commodité de faire travailler les deux de devant avec les deux de derrière, ou bien les placer de façon à mélanger élèves à l'aise et élèves moins à l'aise) : un groupe de deux sur Stavisky, un groupe de deux sur le 6 février, puis les 4 mettent leurs réponses en commun pour rédiger la synthèse, qui peut être ramassée et évaluée pour tout le groupe, ou bien on interroge un élève qui est alors noté : si un autre groupe a quelque chose à rajouter pour compléter ce qui a été dit, les élèves concernés peuvent également être notés.

## Doc.1: Le procès Stavisky:

http://www.youtube.com/watch?v=pePplEn6G5g&feature=BFa&list=UU Vk4X3xLTFdkXZSqaZ0DMzw&lf=plcp

C'est l'extrait des actualités cinématographiques qui fait un compte rendu du suicide de Stavisky et qui pose les principales questions, la consigne donnée aux élèves étant de relever des éléments pour présenter Stavisky, puis les accusations portées contre la classe politique

## Doc.2 : Le Canard enchaîné du 3 janvier 1934

« Toute la police, paraît il, recherche M. Sacha Stavisky. M. Sacha Stavisky n'aurait pas raflé moins de deux cent millions à de braves bougres, sous le couvert du Crédit municipal de Bayonne, qu'il avait fondé avec la bénédiction de M. Garat, député-maire et d'autres personnalités politiques, mondaines ou religieuses.

On nous permettra de sourire doucement de cette information.

Car, si l'on recherche aussi activement qu'on le dit M. Sacha Stavisky, c'est qu'on l'a laissé partir et nous sommes obligés de dire que si on l'a laissé partir, c'est qu'on l'a bien voulu.

S'il était réellement un malfaiteur fieffé, nous ne voulons pas croire qu'il aurait pu être accueilli dans le meilleur monde, devenir le familier des ministres et le conseiller du gouvernement »

## Doc.3 : Les appels à la manifestation pour le 06 février 1934

(ici deux appels différents)

### L'action française :

« Appelés au pouvoir pour faire la justice et l'ordre, MM. Daladier et Frot, à peines ministres, ont révoqué le gendarme pour donner carrière à l'anarchie socialiste et sauver les voleurs francs-maçons...

Exerçant le droit qui leur appartient dans la défaillance des pouvoirs publics corrompus, les Français relèvent cet ignominieux défi.

Ce soir, à l'heure de sortie des ateliers et des bureaux, ils se rassembleront devant la Chambre, au cri de « A bas les voleurs ! » pour signifier au Ministère et à ses soutiens parlementaires qu'ils en ont assez du régime abject.

## L'Association républicaine des anciens combattants

A va la révision des pensions ! A bas les sacrifices demandés aux rescapés de la guerre ! [...] A bas le fascisme ! A bas la guerre impérialiste ! A bas le Gouvernement, voleur des mutilés de guerre et complice des escrocs ! »

Doc. 4 : Deux une de journaux

ORGANE DU NATIONALISME INTÉGRAL Tout ce qui est national est nôtre. — Le Due d'ORLRANS.
Chef de la Moison de France, f'en revendique tous les droits, f'en assume
mies les responsabilités, f'en accepte tous les devairs.

pies : LÉON DAUDET et CHARLES MAURRAS. - Réducteur en chef : MAURICE PUJO.

Mercredi 7 Février 1934 PREFETS SANGLANTS

- Frot, Bonnefoy-Sibour et Geay, assassins!

Pour détendre les voleurs. vous avez versé le sang de Paris.

PARIS VOUS AURA!

## Après les voleurs, les assassins

or taking of the second of the

LA SEACH

LA 10 Connected:

LA 10 Connected:

LA 12 Connected:

LA 12 Connected:

LA 12 Connected:

LA 12 Connected:

LA 13 Connected:

LA 13 Connected:

LA 14 Connected:

LA 15 Connected:

LA 15 Connected:

LA 15 Connected:

LA 16 Connected:

LA

PARIS

COUVERT DE SANG

Registre de la contracte à l'agrender de grande de la contracte de la

Au cœur de la République affolée

### DALADIER REFUSE DE S'EXPLIQUER DEVANT LA CHAMBRE

Il quitte le Palais-Bourbon, par derrière, en longeant les murs, sans oser sorlir en voiture

### ÉCHOS

WENCHER I

## LE POPULAIRE

Organe du Parti Socialiste (S. F. L.O.)

La numero i

EDITION DE PARIS

REDACTION ST ADMINISTRATION

The Court of Street Control of the Street Co

Camarades, plus que jamais observuz strictoment los mots d'ordre du Parti I de line in

Transpire (Chris

Total District Control of the Second Control

## LE COUP DE FORCE FASCISTE A ÉCHOUÉ

## LA REACTION FASCISTE NE PASSERA PAS!

Décleration les par Lésa Blum, en som da Greege socialists, à la tribone du la Chambra

Carthade de Timage his our divisite par the effectivement.

Le way go? I see thought o'but part hat note the partiernes, o'but a rate de partiernes, o'but a rate de partiernes.

in testi se remine, return 0 y a dest ora, et sel set desti ser è les les mentre der le secone l'assesse et des le perior territ, terres misses de la resur de l'asse.

It is no makes play in dispersion on its years; when he makes play begans not be foundly published, upon in people the trapealline a procession, said a position of one temp, and note one was, any water, it spays the extra extraordisc local.

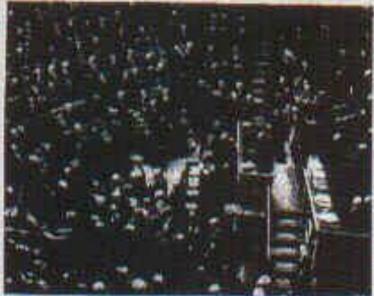
Le passer not a lair la Bépublique mure le défaute.

property to a village, you compay their or is seen property come out that for agent, is best in make it property agregated by in courter, besides

E in Diagnoscopies mane is, but your come of tranger, over me to be then it releast proposes, if your complete on man. It's message it can district, a not seen, upon, store in part that service, annual larger and larger in publishing to whom taken to be

Ear may consider diviney rivers in Servicement, divine in Country, divine in pays, makes one in studiests photosise in the country of the cou

Common that within the first expressions, for the persons of the p



M. Drintle, h is better to in Hamme, by it betterthe assessment.

Les bandes fanciates, composées de Camelots de Roy, de "Crotz de Feu" de Jeunesses patrintes

## Pénible et tumultueux débat, hier, à la Chambre

Daniel Coherenties de la résiste déchaloire le Comparationnel à francold, et adition, le retain des interestitations par TED part matrix 220

from sommer it is solven, expected, extent on line or der methods, for positions

AND RAW | INCOME 1845 of STORIGHTY REALISTS OF CORPORATION OFFICE AND PROPERTY OF THE PROPERTY.

NAME OF THE OWNER, OWNE

No way be suppose out that Properties



M. Berry River Str. Con. Lat.

PROPERTY DESCRIPTION OF PARTY AND PERSONS ASSESSMENT OF PARTY AND PARTY AND

MINISTER.

## **Questions binôme Stavisky**:

Toutes les réponses doivent être développées et argumentées à l'aide du vocabulaire utilisé dans le document sonore

(personnellement, je parle du Canard Enchaîné pendant le cours sur la 1ère guerre mondiale, en 1ère, il faut donc ici que les élèves que j'ai eu l'année précédente rappellent aux autres l'origine du journal)

Présentez le nouveau média ici apparu.

Pourquoi l'Affaire Stavisky devient elle un scandale politique ?

Sur quel mode le Canard Enchaîné traite t il l'affaire ? Que dénonce t il ?

## **Questions binôme 6 février**

Que se passe t il le 6 février 1934 ?

Comparez les deux unes des deux journaux, précisez quel est la coloration politique de chacun ?

Le nom du quotidien	
Le titre du bandeau	
Les sous titres	
Qui est visé par les titres ?	
Bord politique du journal	

### Pour les quatre ensembles :

(ceci oblige chaque binôme à expliquer à l'autre ce qui s'est passé, donc effort de synthèse et de réflexion puisqu'il faut croiser les documents : le paragraphe obtenu à la fin peut donc faire l'objet d'une évaluation, sur les mêmes critères que lors de l'Affaire Dreyfus)

Présentez les évènements du 06 février 1934 en les replaçant dans leur contexte politique et démontrez que les médias sont de plus en plus politisés.

Le professeur peut conclure cette étude par l'écoute du discours radiodiffusé de Gaston Doumergue à Radio Paris et faire relever aux élèves la manière dont le Président s'adresse aux Français (« je viens continuer la conversation », « remettre de l'ordre dans la maison » ou « mes chers amis »)