



# Interroger l'évaluation grâce au numérique, savoir et inventer

publié le 22/02/2022 - mis à jour le 07/03/2022

## Descriptif :

Comment tirer parti de ce que nous apprennent les sciences de l'information et de la communication et les sciences de l'éducation pour améliorer les processus d'évaluation ?

## Sommaire :

- Des bulletins de veille pour inspirer
- Pour aller plus loin
- Les lauréats



**Interroger l'évaluation grâce au numérique** était la thématique du Créathon 2022, 8ème édition de ce concours centré sur le numérique pour l'éducation, organisé par le réseau Canopé et ses partenaires. 63 équipes ont croisé leurs regards et unis leurs intelligences.

Après avoir lu individuellement des documents de synthèse pour définir les termes du sujet, les candidats sont entrés dans une réflexion guidée. Chaque équipe a défini une problématique lui semblant importante, puis a inventé et présenté une solution possible. Le tout en 24H.

Un jury a ensuite co-évalué ce travail, afin de retenir 8 avant-projets.

### ● Des bulletins de veille pour inspirer

Les candidats ont reçu avant le hackathon 5 bulletins de veille apportant **définitions** et **résumés d'études**, rédigés par la direction de la recherche et du développement sur les usages du numérique éducatif.

#### ○ Numérique et évaluation :

Le numérique est défini dans ces bulletins comme un ensemble de techniques, d'équipements, de logiciels, de ressources, mais aussi d'usages, de pratiques, de comportements et de valeurs liés à l'usage d'internet.

Exemples de ce qui **impacte** l'évaluation :

- ▶ les **canaux de communication** entre pairs, formateurs, apprenants-formateurs, formateurs-familles se diversifient et existent au-delà des **lieux d'apprentissage**.
- ▶ L'évaluation de ses propres pratiques peut se faire notamment par des **confrontations** de pratiques avec des pairs potentiellement éloignés physiquement, mais proches cognitivement.
- ▶ L'accès à l'information facilité peut donner des opportunités pour mieux comprendre une notion ou pour réaliser son travail.

Des questions doivent être examinées dans le choix d'outils et d'usages :

- l'utilité en matière d'apprentissage mais aussi le fait qu'ils soient **utilisables** et **acceptables** ;
- le respect des droits de chacun quant à la protection des **données personnelles** ;
- les **conséquences environnementales** (consommation d'énergie, de matériel) ;
- le coût pour **acquérir** l'objet ou **s'approprier** l'usage.

#### ○ Evaluation et apprentissages

Les liens entre évaluation et apprentissage sont rappelés dans ces bulletins :

- ▶ l'évaluation peut **soutenir** les apprentissages. L'évaluation formative se base sur des **critères** connus de l'apprenant et sécurise ce dernier. L'évaluation formatrice lui permet en outre de **réguler** son apprentissage.
- ▶ l'évaluation peut aussi témoigner des acquis, quand il s'agit de faire un **pronostic**, de valider une formation, de savoir si l'apprenant passe à un niveau supérieur, ou d'adapter un parcours pédagogique.

François-Marie Gérard <sup>1</sup> invite à la **vigilance** :

- ▶ lorsque les évaluations sont trop nombreuses elles induisent des stratégies de "réussite de l'évaluation" préjudiciables aux apprentissages (le fameux bachotage...) ;
- ▶ il faut annoncer ce qu'on évalue et dans quel but ;
- ▶ il y a toujours le risque de faire porter l'évaluation sur « ce qu'est l'élève », et non pas sur « ce qu'il a appris ».

#### o Réflexivité, le rôle de l'enseignant

Selon les bulletins 4 et 5 (voir ci-dessous), pour **apprendre à apprendre** il faut développer des aptitudes d'analyse, la capacité de faire du lien entre un savoir, une information et un **discours**. Il faut aussi savoir critiquer et questionner les sources et ressources.

Dans l'évaluation **formative** la réflexion qui succède à une erreur permet à l'apprenant de la comprendre et à l'enseignant d'**adapter son enseignement**.

Motivation : il est souhaitable que l'apprenant soit informé sur les **critères**, pour qu'il s'implique dans le processus.

Rétroactions : elles permettent de progresser, et peuvent prendre la forme d'échanges, de questions, de conseils dans le choix des ressources, de transmission de ressources, d'une nouvelle **explication**.

Pédagogies actives : L'enseignant/formateur peut évaluer en **observant** les apprenants en **activité**. Cela permet de percevoir les dynamiques dans les groupes, les questionnements et réflexions des apprenants. Cette modalité donne aussi l'occasion de répondre aux interrogations.

#### o Co-évaluation et auto évaluation

Les **interactions** entre apprenants : elles sont intéressantes aussi bien pour les élèves qui ont des facilités de compréhension, auxquels elles apportent des occasions de préciser et d'ancrer leurs savoirs, que pour les élèves ayant des difficultés, qui bénéficient d'**explications intermédiaires** et de **reformulations** par leur camarades.

Le rôle de l'enseignant est important pour encourager la démarche d'autoévaluation, accompagner le **rapport à l'erreur**, la **recherche d'information** et le choix de sources pertinentes.

Les **exerciceurs numériques** peuvent être des alliés en permettant de se tester individuellement et à l'abri des regards, mais selon André Tricot et Franck Amadiou leur bénéfice est limité aux situations dans lesquelles ce qui est vrai est clairement délimité.



30<sup>ans</sup> CAP 2030 aefe L'équipe AEFÉ de la zone Amérique du Nord vous invite à un webinar en présence de :

**FRANCAIS PLUS**  
RECHERCHE COLLABORATIVE  
André Tricot est membre de la recherche AEFÉ Français Plus. Accédez à sa biographie sur le site Français Plus / membres : <https://francaisplus.hypotheses.org/>

**ANDRÉ TRICOT**  
Epsilon PAUL LEMY

**La valeur ajoutée du numérique éducatif**  
Apports de la recherche  
Durée : Prévoir 1h15  
L'intervention sera filmée

**Jeudi 10 décembre 2020** Lien (modifié le 4 décembre) :  
8h Cote Ouest / 11h Cote est / 17h France <https://zoom.us/j/92291818108>

Dernière publication UNESCO Numérique et apprentissages scolaires

## ● Pour aller plus loin

- ▶ Gérard François-Marie, « L'évaluation au service de la régulation des apprentissages : enjeux, nécessités et difficultés » [🔗](#), in Revue française de linguistique appliquée, vol. XVIII, 2013
- ▶ Nunziati Georgette, « L'évaluation formatrice : une démarche de régulation conduite par l'apprenant », 1988 [🔗](#).
- ▶ Les 5 bulletins de veille "évaluation et numérique" fournis par Canopé, sur le site de l'agence des usages [🔗](#)

Le jury composé de personnes mandatées par les différents partenaires a travaillé en plusieurs étapes étalées sur 8 jours.

## ● Les lauréats

Le 11 février 2022 ce jury de 15 personnes, présidé cette année par [Vincent Liquète](#) [🔗](#), professeur de sciences de l'information et de la communication à l'Université de Bordeaux, Co-directeur du laboratoire Mica, a croisé ses évaluations pour sélectionner 8 productions.

- le projet BFC, « mon compagnon pour une bonne **formation continue** » (France) cible la formation continue des enseignants et souhaite aider ces derniers à **choisir des modules adaptés** à leurs besoins et envies et à valoriser les compétences acquises.
- le projet « En route vers une autre vision de l'évaluation » (France) cherche à améliorer l'expérience de l'évaluation lors des **études supérieures**, par un éditeur de modalités d'évaluation (QCM, questions-réponses, dissertation...) associé à un protocole permettant à l'étudiant de **s'entraîner**.
- le projet « E-pairs » (France) est une application s'inspirant de l'univers des jeux vidéos qui permet l'évaluation par **les pairs** via des commentaires anonymes, et la valorisation des **qualités d'évaluateurs** par des trophées.
- le projet « MoiCAP » (Polynésie Française) propose une application qui tente de redonner plus de sens à l'évaluation pour les élèves, en la personnalisant via des **recommandations** et des exercices pour travailler les compétences des différentes disciplines. Ces recommandations peuvent être issues de l'enseignant ou de l'intelligence artificielle, mais laissent le choix à l'apprenant. Les réussites donnent lieu à des **récompenses**, pour stimuler la motivation.
- le projet « Neo-eval » (France) propose un dispositif dans lequel la personne choisit une **modalité d'évaluation** parmi celles acceptées par l'enseignant/formateur (production audio, écrite, QCM...), afin que les conditions d'évaluation soient plus adaptées aux personnes, notamment aux **élèves à besoins particuliers**.
- le projet « COMPUT » (France) propose une application pour **centraliser** et **expliciter** les **compétences** développées par les élèves au cours de leurs apprentissages. Le partage plus fluide de ces informations sur smartphones avec les différentes personnes concernées vise à laisser plus de temps à l'enseignant pour la **remédiation**.
- le projet GLADEES (France) propose une application pour aider les apprenants **autistes** à gérer les situations d'évaluation dans un cadre d'enseignement, en s'appuyant sur les GIF animés pour communiquer les **émotions**, notamment le stress lié à une **consigne** mal comprise, et sur des **notifications** pour diminuer l'imprévu.
- le projet « Future career » (Tunisie) propose de développer la reconnaissance des compétences entrepreneuriales dans le cadre de la **formation professionnelle**, grâce à des **évaluations croisées** provenant de différents types d'évaluateurs, et à l'auto évaluation. L'application vise à développer la **connaissance de soi**, la **crédibilité** des évaluations et la **valorisation** des compétences.

Les équipes lauréates ont ensuite trois mois pour faire mûrir leur projet, accompagnées par des facilitateurs et des mentors. En juin elles sont invitées à Poitiers pour participer à une semaine d'accélération, qui pourra être suivie d'une phase d'incubation.

Les autres personnes impliquées dans l'aventure apprennent toutes quelque chose à l'occasion de ces moments de

réflexion partagée et de confrontation des expériences, qu'elles soient candidates, accompagnatrices, ou membres du jury.

[O Pour aller plus loin](#)

L'image animée itérative comme outil d'accessibilité sociale au service de personnes autistes : potentiel et limites du GIF, mémoire, Océane Petit, mémoire de Master 2 sciences de l'information et de la communication. 2021

(1) Psychopédagogue, enseignant du primaire au supérieur, chercheur, formateur d'adultes, directeur adjoint du BIEF (Bureau d'Ingénierie en Éducation et en Formation, Louvain-la-Neuve, organisme de conseil en éducation et en formation)

## Documents joints

 [Bulletin de veille Canopé n°4](#) (PDF de 80.8 ko)

Développer la réflexivité dans les apprentissages  
L'accompagnement de l'enseignant/formateur  
Observer - aiguiller







 [Bulletin de veille Canopé n°5](#) (PDF de 76.6 ko)

Développer la réflexivité dans les apprentissages  
Evaluation entre pairs  
Auto évaluation  
2021

 [Pratiques pédagogiques de l'évaluation pour l'apprentissage](#) (PDF de 3.4 Mo)

L'évaluation pour les apprentissages et pour apprendre à évaluer.  
Ressource du Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques

## Liens complémentaires

-  [les enjeux de l'évaluation et comment faire pour la mettre au service des apprentissages, IFé, Kadékol, février 2022](#) 
-  [Exemple de scénario favorisant les interactions et la co-évaluation, en lycée \(recherche collaborative\)](#) 
-  [Exemples de scénarios favorisant la co-évaluation et l'auto détermination, en collège \(préparer des évaluations\)](#) 



**Académie  
de Poitiers**

**Avertissement : ce document est la reprise au format pdf d'un article proposé sur l'espace pédagogique de l'académie de Poitiers.**

**Il ne peut en aucun cas être proposé au téléchargement ou à la consultation depuis un autre site.**