



Nom de l'Etablissement	
Niveau	
Nom de la l'émission de vidéo virtuelle	

Appréciation du jury :

Atouts de la production :

Pistes d'amélioration :

## CRITÈRES OBSERVÉS PAR LE JURY LORS DE L'ÉCOUTE DE VOTRE SOMMAIRE DE JOURNAL TV

Ils ne sont pas exhaustifs et, comme dans tout concours, la mise en regard avec d'autres lancements peut influencer sur l'appréciation du jury.

### RESPECT DES CONSIGNES

(cf. tableau ci-dessous)

### COHÉRENCE ÉDITORIALE

- Existence d'une cohérence éditoriale : choix des informations, nom de la vidéo, rubriques, engagement éventuel...
- Qualité de l'écriture audiovisuelle : travail sur les titres et sur un suspense potentiel

### ORIGINALITÉ, CRÉATIVITÉ

- Nom de la vidéo, etc

### QUALITÉ AUDIOVISUELLE DU SOMMAIRE DE JOURNAL TV

- Couleur sonore composée des sons fournis non remixés : générique, jingle, virgule ou de sons librement utilisables
- Lancement rythmé et agréable à écouter et à regarder
- Soins du cadre et de l'image

Les plus	Oui	Non
Lancement rythmé		
Bilinguisme		
Choix pertinents de mise en scène		

Respect des consignes du concours	Oui	Non
Nom de la webTV clairement énoncé		
Nom de l'établissement et ville		
Nom des journalistes		
Titres hiérarchisés et concis		
Générique de début fourni par le CLEMI		
Habillage sonore librement utilisable (Mention de la source) ou sons fournis par le CLEMI		
Respect du temps : 1 à 3 minutes		
Développement particulier (3 brèves max)		
Réécriture du début des articles		
Texte d'explication joint à l'envoi du sommaire vidéo		

