

## Fiche informative sur l'action

**Titre de l'action : "A la rencontre d'un paysage familier : le Futuroscope"**

### Renseignements utiles

Académie de Poitiers

Nom et adresse complète de l'établissement :

Collège Saint-Exupéry

Rue Saint-Exupéry

86130 – Jaunay-Clan

ZEP :: non

Téléphone : 05 49 37 64 00

Fax : 05 49 37 64 01

mél de l'école ou de l'établissement : ce.0861038L@ac-poitiers.fr

Adresse du site de l'école ou de l'établissement : <http://hebergement.ac-poitiers.fr/c-jclan/>

Coordonnées d'une personne contact : Elisabeth Audousset, professeur de lettres

Classe(s) concernée(s) : 6<sup>ième</sup> et 5<sup>ième</sup>

Discipline(s) concernée(s) : SVT, français, histoire-géographie, mathématiques

Date de l'écrit : Juin 1997

Lien(s) web de l'écrit :

Contribution libre.

### Résumé :

A l'initiative d'un professeur, une équipe se constitue pour travailler autour d'un projet interdisciplinaire ; sont concernés une centaine d'élèves qui sont répartis en ateliers. L'objectif est de leur apporter les clés qui leur permettent de comprendre un paysage devenu célèbre qui leur est proche et en même temps entièrement façonné de la main de l'homme : le Futuroscope.

### Mots clés :

<b>Structures</b>	<b>Modalités - dispositifs</b>	<b>Thèmes</b>	<b>Champs disciplinaires</b>
Collège	Indifférent	Environnement	Interdisciplinarité

# “A la rencontre d’un paysage familial : le futuroscope”

## 1/ Personnes impliquées :

L'équipe pédagogique a compté 13 enseignants. Parmi eux, sept faisaient partie des « anciens » de l'établissement; six « nouveaux » sont venus se joindre à eux. L'ensemble des enseignants s'est rallié au projet présenté lors des réunions de discussion concernant le projet d'établissement du collège, en mars et juin 96 (projet 96-97)

## 2/ Cadres de l'intervention :

Il s'agit d'un projet de type « Action culturelle » :

C'est un projet interdisciplinaire, qui a proposé une approche globale et culturelle d'un paysage.

L'ensemble des activités se sont déroulées en classe et sur le terrain.

C'est aussi un projet d'ouverture grâce à l'intervention des principaux « acteurs » qui ont modifié le paysage du Futuroscope. Ce projet a été soutenu par plusieurs partenaires :

- Institutionnel (Direction Régionale de l'Environnement ou DIREN)
- Collectivités territoriales (Conseil Général de la Vienne, Mairie de Jaunay-Clan, Archives de la Vienne)
- Associatif : Centre Permanent d'Initiation à l'Environnement de Coutières.

De plus, ce projet a été soutenu, dans le cadre de l'Education Nationale, par la Mission Académique à l'Action Culturelle.

## 3/ Motivation de l'action existante :

Nous sommes partis d'un constat :

Bien des élèves qui fréquentent le collège de Jaunay-Clan habitent près du site du Futuroscope. Certains parents y travaillent. Chaque jour ces jeunes passent aux alentours du Parc, en se rendant au collège ou en allant faire leurs courses au centre commercial très proche. Tous vivent dans un environnement original et unique au milieu d'un nouveau paysage conçu et modelé par la main de l'homme.

L'équipe pédagogique s'est demandée comment des élèves pouvaient se situer face à un tel paysage. Ces jeunes prêtent-ils attention à l'agencement du site ? Comment ressentent-ils les ensembles architecturaux des différents pavillons ? Quel sens recouvre pour eux la notion de parc de l'image et de loisirs ?

Depuis 10 ans, l'aménagement du site du Futuroscope a transformé un paysage qui demande à être « lu » pour être mieux compris : une bonne manière pour de futurs citoyens de mieux saisir les enjeux culturels, économiques et touristiques de leur région.

Par ailleurs, le nouveau programme de 6<sup>ème</sup> et de 5<sup>ème</sup> fait un large place à la notion de paysage et d'environnement, en géographie, en sciences et vie de la terre et en éducation civique.

Aussi nous a-t-il semblé intéressant de conduire les élèves de 6<sup>ème</sup> et de 5<sup>ème</sup> vers une approche globale de leur environnement et d'un paysage qui leur est familier.

#### 4/ Démarche réussie

##### ▣ Objectifs :

Il s'agissait d'étudier les transformations d'un paysage spécifique situé à Jaunay-Clan : le site du Futuroscope, en cherchant à connaître les raisons pour lesquelles le parc du Futuroscope a été implanté en partie sur cette commune. Les élèves ont cherché à découvrir les différentes composantes de ce paysage :

- **Ses dimensions géologiques, géographiques et écologiques** telles qu'elles se présentaient avant l'implantation du parc du Futuroscope (composition des sols, relief, état de la flore et de la faune...)
- **Sa dimension historique** en cherchant comment le site a été choisi, comment il a pu être modelé par l'homme, comment la place des habitants a été prise en compte.
- **Sa dimension économique** en s'interrogeant sur le rôle joué par ce parc dans l'aménagement du territoire en Poitou-Charentes.
- **Sa dimension architecturale et plastique** en observant les formes et volumes spécifiques des pavillons du Parc, en découvrant la pensée d'un architecte, celle de Denis Laming.
- **Sa dimension esthétique, artistique** en laissant chacun exprimer sa sensibilité personnelle face à un paysage, soit par l'écriture, le dessin, la peinture, les travaux manuels.
- **Sa dimension institutionnelle** en apprenant à connaître le rôle des décideurs dans le choix de l'implantation du site.

L'ensemble de ces études a permis de souligner l'importance de l'intervention humaine sur le paysage observé. Cette étude a été aussi l'occasion de mieux connaître les représentations mentales des jeunes élèves concernant la notion de « paysage ».

##### ▣ Descriptif de l'action :

◆ **Le public** : 4 classes ont participé au projet soit 115 élèves

Ce qui a déterminé le choix des classes a été avant tout la confrontation des emplois du temps de chaque enseignant volontaire à la rentrée 96 afin de constituer des mini-équipes interdisciplinaires par classe.

◆ **Mise en œuvre du projet et déroulement** :

1. **Octobre 96** : sensibilisation de chaque classe à la notion de « paysage » par un questionnaire afin de faire émerger les représentations mentales des élèves à propos de cette notion. Une manière de savoir si ces élèves connaissent un peu le site du Futuroscope.

**Le 24 octobre 96** : journée banalisée par l'administration du collège à la demande de l'équipe. Elle est consacrée à une journée d'immersion animée par les animateurs du Centre Permanent d'Initiation à l'Environnement de Coutières en Deux-Sèvres.

- **Matinée** : approche globale du paysage rural traditionnel sur les communes de Saint Georges les Baillargeaux, de Chasseneuil et de Bonnilet ; de ces points de vue, première observation du site du Futuroscope : mise en évidence du contraste entre deux formes de paysage;

- *Après-midi* : dans le parc, participation des élèves à un grand jeu de l'oie pour découvrir les pavillons, sculptures architecturales de Denis Laming.

- *Dans l'établissement* : les 105 élèves sont réunis dans quatre salles de classe pour échanger et choisir les ateliers animés par les différents enseignants offrant une approche différente du paysage étudié :

- Atelier 1 : « Historique et cartographie » animé par C. Devanne et S. Olivier
- Atelier 2 : « Pourquoi le Futuroscope ? pourquoi ici ? » animé par J. David et G. Fazilleau.
- Atelier 3 : « A qui appartient le Futuroscope ? » animé par D. Guichet et G. Rigalleau.
- Atelier 4 : « Ecrire au futur », atelier d'écriture animé par S. Bon et E. Audousset.
- Atelier 5 : « Formes et volumes » animé par C. Larrue et M. Romain.
- Atelier 6 : « Le Futuroscope est-il beau ? » animé par R. Bresciani

Les ateliers ont fonctionné de façon autonome à raison de deux ou trois séances par trimestre entre 12 h et 14 h.

Le travail réalisé dans chaque atelier a donné lieu à la création d'une exposition qui a été montée dans l'enceinte du collège au cours du mois de juin 96.

Dans le cadre des cours hebdomadaires, les enseignants de lettres ou d'histoire-géographie et de biologie ont assuré les liens avec les différents aspects du programme.

**2. Le 20 décembre 96** : rencontre de Monsieur Girault, maire de la commune de Jaunay-Clan avec les élèves de 5<sup>ème</sup>, à propos du rôle joué par les collectivités territoriales dans la transformation de l'environnement.

**3. Semaine du 20 au 24 janvier 97** : le collège reçoit les deux principaux acteurs du projet du Futuroscope :

***Le 20 janvier :***

Monsieur Michel Roger, Inspecteur général de l'Education nationale et délégué général de l'Aire de formation du Futuroscope.

***Le 24 janvier :***

Monsieur Denis Laming, architecte du Futuroscope (2<sup>ème</sup> journée banalisée)

Ces deux personnalités, acteurs et créateurs de projet, ont répondu aux questions des élèves concernant les choix économiques, les incidences sur l'aménagement du territoire, les difficultés de mise en œuvre.

***Le 23 janvier :***

L'atelier « historique et cartographie » est reçu par le service éducatif des Archives Départementales de la Vienne afin d'étudier à partir de documents l'évolution du site du Futuroscope.

**4. Mars 97 :**

Une demi-journée est banalisée, le 17 mars 97, afin que les ateliers poursuivent leur travail par groupe. L'atelier « A qui appartient le Futuroscope ? » part en enquête auprès des agriculteurs concernés par les ventes de terrain. Il s'agit plus particulièrement de l'étude de l'impact du « paysage » sur les habitants.

## 5. Mai 97 :

### **Le 16 mai :**

Banalisation de la matinée pour préparer les maquettes des panneaux de l'exposition.

## 6. Juin 97 :

Vernissage de l'exposition dans le hall du collège. Elle y restera tout le mois afin que parents et élèves puissent la voir.

### ▣ **Méthodes :**

Le projet est venu d'une idée d'un enseignant à laquelle se sont ralliées douze personnes qui avaient envie de vivre cette aventure. Dès la première concertation de cette équipe, chacun en fonction de ses compétences et de ses goûts a redéfini les grandes lignes du projet et délimité le domaine dans lequel il souhaitait intervenir ; ce qui a donné lieu à la création d'ateliers.

Comme ces ateliers étaient ouverts à une centaine d'élèves qui choisissaient celui qu'ils préféraient, il s'est trouvé que certains enseignants rencontraient des élèves qu'ils n'avaient pas forcément en cours. Cette situation a demandé des efforts d'adaptation à chacun.

Après la répartition du travail en atelier, chaque enseignant gérait les séances avec son groupe d'élèves de façon à ménager une certaine souplesse.

### ▣ **Pour la réalisation de ce projet, il a fallu :**

- ◆ une personne « **porteur de projet** » c'est-à-dire qui rédige le projet pour le présenter aux différents partenaires, qui coordonne l'équipe en proposant les réunions de concertation afin de préparer les journées banalisées.
- ◆ **une équipe d'enseignants volontaires et très motivés** qui ne se connaissaient pas forcément, mais qui étaient suffisamment intéressés par le projet et curieux de trouver d'autres manières de faire passer les notions fondamentales des programmes de 6<sup>ème</sup> et 5<sup>ème</sup>.
- ◆ **une équipe administrative facilitatrice**, qui accepte de banaliser trois journées, en assumant les changements d'emploi du temps inévitables, qui encourage l'équipe en apportant toute l'aide matérielle dont les élèves et les professeurs ont besoin (exposition, petit matériel...), qui assure l'information auprès des autres enseignants afin que tout se passe pour le mieux et qui propose quelques dédommagements sur les moyens globalisés de l'établissement.

## 5/ Apports et limites de l'action :

### ▣ **La première évaluation fait apparaître de nombreux points positifs :**

- ◆ La notion de paysage a été mieux comprise par les élèves impliqués dans le projet, si on le compare avec le travail suivi dans les autres classes qui n'ont pu y participer.
- ◆ La diversité des activités, tant sur le terrain que dans le cadre des ateliers, a été appréciée par les jeunes.
- ◆ La mise en situation réelle a été profitable pour des élèves qui ne connaissaient pas bien leur environnement immédiat, ni l'influence des décideurs dans l'aménagement de l'espace qu'ils traversent quotidiennement.

- ◆ Les rencontres avec Denis Laming, Michel Roger et Francis Girault ont représenté des temps forts pour le collège ; les élèves ont pu poser les questions qui leur tenaient à cœur.
- ◆ L'organisation de journées banalisées a facilité la mise en œuvre du projet, l'éclatement des quatre classes en six ateliers de travail.
- ◆ L'exposition qui comportait quatorze panneaux a été réalisée et présentée dans un premier temps le 30 mai 1997 à l'occasion du concours organisé par le Conseil Général de la Vienne et l'inspection académique, puis le 5 juin 1997 au collège, où elle fut présentée aux parents, aux élèves et aux partenaires.

#### ▢ **Les limites de l'action :**

- ◆ L'équipe a regretté que les élèves, qui avaient réalisé les maquettes des panneaux, n'aient pu, faute de temps, participer à leur finition.
- ◆ Par ailleurs, nous avons ressenti la difficulté de toute équipe pédagogique qui désire travailler ensemble : le manque de temps de concertation non intégré dans le temps de travail. Les réunions ont eu lieu après les cours ; chaque membre de l'équipe a fait un effort pour les suivre de façon assidue sans compter son temps ni son investissement.

## **6/ Perspectives de transfert**

#### ▢ **Ce qui est susceptible d'être transmis à d'autres établissements :**

- ◆ La banalisation de journées pour la réussite de projets : les élèves vivent des moments forts et denses grâce aux liens qui se tissent entre les différentes activités et interventions.
- ◆ Le choix d'activités par atelier autour de thèmes différents.
- ◆ La participation de partenaires extérieurs qui apportent aux collégiens d'autres approches, d'autres compétences; ainsi les jeunes élèves peuvent-ils réaliser que les connaissances se partagent et qu'ils deviennent ainsi artisans de leur propre culture.