



ACADÉMIE
DE POITIERS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Grand oral - session 2021



Documents académiques pour l'évaluation

Jury





ACADÉMIE
DE POITIERS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

SOMMAIRE

Critères d'évaluation : échelle descriptive des attendus

Profils de compétences et plages de notation

Répertoire pour des interactions fécondes

Document préparatoire :
prise de notes, interactions, concertation

Fiche individuelle d'évaluation

Harmonisation

CRITÈRES D'ÉVALUATION : ÉCHELLE DESCRIPTIVE DES ATTENDUS

“Focales d’écoute”	QUALITÉ ORALE	PRISE DE PAROLE EN CONTINU	CONNAISSANCES	INTERACTIONS (autour de la question et du projet)	ARGUMENTATION
<i>Globalement :</i>	<i>voix (regard et gestes) suscitant l'intérêt et soutenant efficacement le discours</i>	<i>une prise de parole fluide, développée, claire, efficace</i>	<i>solidité des connaissances précision du vocabulaire</i>	<i>écoute active, réactivité voire prise d'initiative engagement dans sa parole</i>	<i>argumentation rigoureuse reliant les savoirs de façon personnelle</i>
TS Très satisfaisant	Modulations de la voix, variations du débit et du volume Voix (regards et gestes) soutenant efficacement le discours Le candidat est pleinement engagé dans sa parole.	Discours fluide tirant profit du temps Discours développant ses propositions et visant une bonne compréhension Discours efficace	Connaissances précises et riches Vocabulaire précis et/ou riche Capacité à mobiliser ses connaissances de sa propre initiative et à bon escient	Le candidat réagit Il exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction Il contribue de façon pertinente Il prend l'initiative dans l'échange Il écoute activement et s'engage dans sa parole	Les enjeux de la question sont perçus Argumentation bien construite Arguments pertinents, précis et riches Argumentation personnelle
S Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix Prise de parole globalement agréable à écouter Le candidat parvient à susciter l'intérêt	Discours globalement fluide de 5 min environ Discours globalement clair, développant certaines de ses propositions Discours qui cherche à convaincre	Connaissances précises Vocabulaire adapté Capacité à mobiliser ses connaissances lors des interactions avec le jury, <i>moyennant quelques relances</i>	Le candidat répond, réagit, contribue Il se reprend, reformule <i>en s'aidant des propositions du jury</i> Le candidat reste parfois sur la réserve	La question est explorée Démonstration construite Arguments pertinents et précis
I Insuffisant	La voix est audible et intelligible La voix demeure monocorde Le candidat ne parvient pas à provoquer une écoute soutenue	Discours hésitant trop court Discours qui manque de clarté Discours qu'on ne parvient à suivre que difficilement	Des connaissances réelles mais limitées Vocabulaire limité ou approximatif Difficulté à mobiliser ses connaissances lors des interactions avec le jury, <i>qui fait à chaque fois la plus grande partie du chemin</i>	L'entretien permet une amorce d'échange L'interaction reste limitée Le candidat reste souvent sur la réserve	La question est insuffisamment prise en compte voire à peine explorée Début de démonstration Discours insuffisamment structuré Raisonnement lacunaire Arguments peu nombreux et/ ou manquant de précision et/ou peu pertinents
TI Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation (articulation, débit, volume) Le candidat ne parvient pas à capter l'attention	Discours très hésitant Discours très court Discours confus Discours qu'on ne parvient pas à suivre	Connaissances erronées ou imprécises Vocabulaire inexact ou inapproprié Incapacité à mobiliser ses connaissances lors des interactions, même avec une aide et des relances	Réponses courtes ou rares La communication repose principalement sur le jury	La question est oubliée. Discours décousu Discours non argumenté

PROFILS DE COMPÉTENCES ET PLAGES DE NOTATION

Comment les niveaux de maîtrise proposés dans la grille d'évaluation indicative peuvent-ils être convertis en une note pour le baccalauréat ?

	Description du profil homogène	Qualités orales	Parole en continu	Connaissances	Interactions	Argumentation	Plage de notation
TS	<p>La prise de parole initiale du candidat est claire et efficace. Son argumentation est structurée et son propos convaincant. Il est réactif durant les échanges, se montre capable, notamment, de compléter ou de nuancer sa réflexion, dans un dialogue ouvert avec le jury. L'ensemble témoigne d'une réflexion reposant sur de solides connaissances que le candidat s'est bien appropriées. Les modulations de sa voix (ses gestes et ses regards) viennent en appui d'un discours dans lequel il s'engage.</p> <p><i>Sa réflexivité sur son projet d'orientation s'accompagne d'une curiosité réelle pour les questions qui seront abordées dans sa formation supérieure et/ou d'une motivation pour les domaines d'activités auxquels elle peut donner accès.</i></p> <p>→ Note du profil homogène : 19 ou 20</p>	<p>Un profil comportant une majorité de "très satisfaisants"</p> <p>c'est-à-dire comportant <u>au moins 3</u> des caractéristiques décrites ci-contre (ou présentes dans la "grille indicative" pour ce niveau de maîtrise)</p>					16 à 20
S	<p>La prise de parole initiale du candidat est globalement fluide et claire. Il s'efforce de convaincre son auditoire. Son argumentation est construite, repose sur des connaissances souvent précises, des arguments (ou des explications) globalement pertinents. Durant les échanges, il répond et développe ses idées en s'aidant des relances du jury. Sa voix capte l'attention et parvient à susciter l'intérêt.</p> <p><i>Son projet d'orientation a fait l'objet d'une maturation et il manifeste de la motivation pour les études dans lesquelles il a choisi de s'engager et/ou quelques-uns des métiers auxquels elles ouvrent.</i></p> <p>→ Note du profil homogène : 14 ou 15</p>	<p>Un profil comportant une majorité de "satisfaisants"</p> <p>c'est-à-dire comportant <u>au moins 3</u> des caractéristiques décrites ci-contre (ou présentes dans la "grille indicative" pour ce niveau de maîtrise)</p>					12 à 16
I	<p>La prise de parole initiale du candidat est hésitante et manque de clarté. Son argumentation est lacunaire ou peu structurée : elle comporte peu d'arguments ou des éléments qui manquent de précisions et/ou sont mal reliés entre eux en raison de connaissances trop limitées et/ou d'un vocabulaire approximatif. Durant les échanges, le candidat a des difficultés à mobiliser ses connaissances et à développer sa réflexion : il reste fréquemment sur la réserve et les interactions restent souvent limitées. Sa voix est audible mais monocorde : elle ne parvient pas à provoquer une écoute soutenue.</p> <p><i>Le candidat parvient à évoquer brièvement son projet mais ne manifeste ni curiosité ni motivation particulière pour les études dans lesquelles il pense s'engager ou pour les domaines d'activités auxquels elles peuvent donner accès.</i></p> <p>→ Note du profil homogène : 9 ou 10</p>	<p>Un profil comportant une majorité d'"insuffisants"</p> <p>c'est-à-dire comportant <u>au moins 3</u> des caractéristiques décrites ci-contre (ou présentes dans la "grille indicative" pour ce niveau de maîtrise)</p>					<p>10 à 12</p> <p>(si le profil contient par ailleurs des caractéristiques propres au niveau de maîtrise "Satisfaisant")</p> <p>8 à 9</p> <p>(si le profil contient par ailleurs des caractéristiques propres au niveau de maîtrise "Très insuffisant")</p>
TI	<p>La prise de parole initiale du candidat est très brève et confuse. Le discours est décousu et ne comporte pas d'arguments en lien avec la question explorée. Les connaissances sont imprécises voire erronées. Le candidat ne parvient pas à se reprendre durant le temps d'échange : ses interventions sont courtes et rares ; la communication repose très majoritairement sur le jury.</p> <p><i>Le candidat n'a apparemment pas fait de démarches propres à construire sa projection dans son parcours ultérieur.</i></p> <p>→ Note du profil homogène : 4 ou 5</p>	<p>Un profil comportant une majorité de "très insuffisants"</p> <p>c'est-à-dire comportant <u>au moins 3</u> des caractéristiques décrites ci-contre (ou présentes dans la "grille indicative" pour ce niveau de maîtrise)</p>					0 à 8

Grand oral - Répertoire pour des interactions fécondes lors des temps 2 et 3

 Groupe académique de Poitiers - avril 2021

Perspectives des interactions	Intentions	Questions de référence / prototype <p align="right"> <i>Transcription d'interventions réalisées lors de 3 simulations</i> <i>Questions proposées dans les ateliers lors des sessions de formation</i> </p>
Exploration de la connaissance	Reformuler	<p> N'étant pas spécialiste, je voudrais m'assurer que j'ai bien compris : pourriez-vous me réexpliquer... svp ? Sur cette notion, je n'ai pas compris votre propos. Pourriez-vous revenir sur ce que vous entendez par "...." svp ? Peut-être avez-vous déjà évoqué ce point, il est possible que je n'aie pas entendu, pourriez-vous en quelques mots seulement reformuler.... ? Quand vous dites que..., je comprends... est-ce bien cela ? Quand vous dites que..., que voulez-vous dire exactement ? Quand vous dites que... quel sens mettez-vous derrière... ? </p> <p align="right"> <i>Alors ce que vous nommez maths rapides, en quelques mots, pour moi qui n'y connaît rien, ça serait quoi ? Je vais commencer juste sur la partie technique: le chat de Schrödinger en deux mots vous pouvez me réexpliquer ?</i> </p>
	Définir	<p> Qu'est-ce que... ? Comment appelle-t-on... ? Pourriez-vous expliquer... ? </p> <p align="right"> <i>Le cryptage est-il toujours relié à une formule, une relation mathématique ?</i> </p>
	Illustrer	<p> Pourriez-vous proposer des exemples d'applications concrètes ? Dans quels domaines de la vie courante peut avoir recours à ... ? </p> <p align="right"> <i>Vous avez abordé le code César, connaissez vous d'autres techniques comme le principe des machines Enigma utilisées lors de la seconde guerre mondiale et pouvez vous nous en citer d'autres ? Quels sont les domaines d'application de la cryptologie ?</i> </p>
	Imager	<p> N'étant pas spécialiste, je peine à me représenter... Une image vous vient-elle à l'esprit qui pourrait m'aider à mieux comprendre ? Si l'on devait représenter cela concrètement... </p> <p align="right"> <i>Alors justement je reprends la balle que vous me tendez. Moi j'y connais rien; vous avez eu un cours ce matin. Vous parlez d'analogie... métaphore... d'image... Est-ce qu'il y en a une qui vous viendrait pour que je comprenne rapidement pour que je comprenne ce que c'est que la cryptologie ?</i> </p>
	Compléter ou Approfondir (avec aide)	<p> Ce que vous dites me fait penser à ... Ce lien vous semble-t-il pertinent ? Qu'en pensez-vous vous-même ? N'étant pas spécialiste, j'aimerais en savoir davantage sur l'impact que ... peut avoir sur ma vie quotidienne. Pourriez-vous m'éclairer sur ce point ? Dans les programmes, il y a un point sur..... Quel lien pouvez établir avec la question que vous venez d'examiner... ? Votre présentation initiale n'a duré que 5 minutes. Vous avez dû faire des choix et écarter certains éléments. En deux minutes, que pourriez-vous ajouter à ce que vous nous avez présenté ? </p> <p align="right"> <i>Sur quelle partie du programme d'enseignement de spécialité mathématiques vous vous êtes appuyé particulièrement pour construire cette présentation du grand oral ?</i> </p>

Prise de recul par rapport aux connaissances	Recentrer / Justifier une prise de position	<p>Je vous propose maintenant de revenir à ... Vous avez dit... peut-être pourrions-nous tout particulièrement nous intéresser à ... Vous avez dit que... Qu'est-ce qui vous a amené à penser cela ?</p> <p style="text-align: right;"><i>Selon vous, quels sont les enjeux essentiels de la protection des données, pour les individus ? Pour un état ?</i></p>
	Situer (opinion / fait)	<p>Certains auteurs / scientifiques / experts se sont-ils prononcés sur ce point ? Vous évoquez... Sur quoi peut-on étayer cette affirmation ?</p> <p style="text-align: right;"><i>Vous avez dit que certains pouvaient penser que ce serait la mort des échecs si jamais on était capables de tout calculer. Et j'aimerais comprendre sur quoi ça se base cette position-là des détracteurs de la numérisation des calculateurs qui théoriserait complètement le jeu. D'où viennent vos sources d'information sur cette thématique?</i></p>
	Nuancer	<p>Pensez-vous que l'on pourrait faire autrement ? D'autres manières de procéder vous semblent-elles possibles ? Ce sujet est-il consensuel parmi les spécialistes du domaine ? Avez-vous connaissance de débats autour de ce sujet, d'avis contradictoires? Et que pourriez-vous répondre à quelqu'un qui vous opposerait cette idée...?</p>
	Opérer une synthèse	<p>Dans les différents points que nous venons d'aborder, lesquels vous semblent tout particulièrement importants ? Que peut-on retenir d'essentiel dans tout ce que nous venons de nous dire ? En deux mots...</p>
Prise de recul par rapport au processus et aux stratégies adoptées pour préparer le GO (formulation de la question, travail de recherche, poursuite d'études...)	Raconter sa démarche et ses stratégies de recherche	<p>Comment avez-vous procédé ? De quelle manière ? Par quoi avez-vous commencé pour préparer votre présentation ? Des échanges avec des enseignants, des spécialistes ou d'autres personnes ont-ils joué un rôle important dans votre cheminement pour préparer ce GO ?</p> <p style="text-align: right;"><i>Alors moi j'avais une question c'est par rapport à l'ensemble de ce que vous avez exposé. La démarche que vous avez eue pour accéder aux connaissances que vous exposez, est-ce que vous pouvez revenir dessus, ça a été laquelle?</i></p>
	Retracer et analyser le cheminement intellectuel <small>(notamment celui ayant conduit à la formulation de la question)</small>	<p>Pourriez-vous nous faire part du cheminement qui vous a amené vers la formulation de cette question ? Dans votre travail de préparation, certains moments vous ont-ils semblé particulièrement importants / délicats / intéressants ?</p>
	Faire part de sa motivation, de son intérêt, de sa curiosité	<p style="text-align: right;"><i>-Est-ce que cette satisfaction d'aller se confronter aux obstacles du réel vous la retrouvez dans l'enseignement de la spécialité mathématiques, parfois? dans certains points du programme?</i></p> <p style="text-align: right;"><i>-Alors justement vous évoquez ...ce point-là c'est le point qu'on va vous inviter à poursuivre. ça vous motive? Est-ce que justement ces points que nous avons évoqué sont de nature à s'inscrire dans votre parcours? C'est quelque chose que vous aimeriez poursuivre? Et sous quelles formes?</i></p> <p style="text-align: right;"><i>-Moi la NSI j'y connais pas grand chose. Je suis un élève de seconde, qu'est-ce que vous me conseillez pour me dire: qu'est-ce qu'il y a d'intéressant dans la NSI? Qu'est-ce que je peux découvrir si je suis curieux? Voilà je suis d'une nature curieuse, qu'est-ce que de spécifique je peux découvrir dans la NSI?</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Pouvez-vous nous dire si la préparation de ce GO a modifié vos pratiques dans le domaine de l'informatique ?</i></p>



Question abordée :

Spécialité(s) :

PRISE DE NOTES

Temps 1 : Présentation d'une question par le candidat

Heure de début :

Temps 2 : Échange avec le candidat en lien avec sa présentation

Heure de début :

Temps 3 : Échange sur le projet d'orientation du candidat

Heure de début :

Répertoire d'interactions

Exploration de la connaissance	Reformuler	
	Définir	
	Illustrer	
	Imager	
	Compléter ou approfondir (avec aide)	
	...	
Prise de recul par rapport aux connaissances et argumentation	Recentrer / Justifier une prise de position	
	Situer (opinion / fait)	
	Nuancer	
	Opérer une synthèse	
	...	
Prise de recul par rapport au processus et aux stratégies adoptées pour préparer le GO (formulation de la question, travail de recherche, poursuite d'études...)	Raconter sa démarche et ses stratégies de recherche	
	Retracer et analyser le cheminement intellectuel	
	Faire part de sa motivation, de son intérêt, de sa curiosité	
	...	
	...	

CANDIDAT	JURY
Prénom et NOM :	Prénom et NOM :
Spécialités :	Prénom et NOM :

	Qualités orales	Parole en continu	Connais-sances	Inter-actions	Argu-mentation	Observations - Description	Notation
TS							16 à 20
S							12 à 16
I							8 à 12
TI							0 à 8

Appréciation :	NOTE
-----------------------	-------------

⚠ À l'issue de l'utilisation de ce document préparatoire dans le cadre d'un processus d'évaluation concertée, merci de compléter obligatoirement la fiche d'évaluation du candidat en allant à l'essentiel et en veillant à la cohérence entre observations, appréciation et note attribuée.



ACADÉMIE
DE POITIERS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

HARMONISATION

Commission n°	0 à 7	8 ou 9	10 ou 11	12 à 15	16 à 20	Nbre de candidats	Moyenne	Moyenne
Lundi 21 après-midi								
Mardi 22 matin								
Mardi 22 après-midi								
Mercredi 23 matin								
Mercredi 23 après-midi								
Jeudi 24 matin								
Jeudi 24 après-midi								
Vendredi 25 matin								
Vendredi 25 après-midi								
Lundi 28 matin								
Lundi 28 après-midi								