CR GRAFPE 86 du 7 février 2013

Thème principal de la journée :Le tableau de bord avec deux intervenants :

Mme Sabine Censier du Service statistique académique Poitiers et M. Ludovic Foussard le Principal du collège de Saint-Savin

La séance débute par la présentation des intervenants et du thème de la journée, ses objectifs, par Mme Alix, membre du groupe de pilotage du Grafpe 86.

Juste avant que les intervenants ne prennent la parole, Mme Baillou IA-IPR rappelle les la relation étroite existant entre le tableau de bord, ses le projet d'établissement et plus particulièrement la politique éducative d'établissement. Mme Baillou insiste également sur le fait que le tableau de bord n'est autre chose qu'un outil au service du pilotage de l'EPLE. Elle souligne à juste titre qu'au delà des indicateurs quantitatifs, c'est le bien être des élèves et de la communauté éducative qui importe : d'où l'importance accordée encore plus actuellement que par le passé aux notions de climat d'établissement, d'épanouissement des élèves C'est pourquoi, institutionnellement il est attendu du service Vie scolaire la présentation d'un bilan Vie scolaire qui en même temps qu'il fait des constats sur l'exercice passé, projette, à travers des indicateurs pertinents, les perspectives d'avenir. En initiant un tableau de bord VS, le CPE joue son rôle de conseiller technique du chef d'établissement et participe ainsi à l'élaboration et à la mise en œuvre de la politique éducative de l'établissement.

A la suite de l'intervention de Mme Baillou, nos deux intervenants du jour reprennent la parole.

M. Foussard explique combien le tableau de bord peut être un outil efficace au service du pilotage de l'établissement et notamment utile au CPE en tant que chef du service Vie scolaire et pour ainsi dire membre de l'équipe de direction de l'établissement (un murmure de "protestation" parcours la salle)..

C'est autour de Mme Censier de nous entretenir sur ce qu'est ou n'est pas le tableau de bord, sur comment en construire et à quoi il sert (CF. Diapo de Mme Censier)..

Le tableau de bord est "la sélection réduite d'indicateurs, qui, eux-mêmes, sont des outils de pilotage".

Schématiquement : la construction d'un tableau de bord s'appuie sur 3 éléments significatifs.

°un constat à travers une lecture chiffrée ou graphique

°Une analyse se fondant sur les caractéristiques et spécificités de l'EPLE

°Des actions à conduire pour viser l'amélioration de la situation

Sur le plan strict de la Vie scolaire, les principaux indicateurs qui paraissent pertinents sont : le taux d'absentéisme, le nombre de punitions, de sanctions et le nombre d'exclusions de cours.

C'en est suivi des échanges spontanés au bout desquels on est tombés d'accord pour dire que "le tableau de bord et quelque soit la pertinence de ses indicateurs serait inopérant s'ils ne sont pas eux-mêmes adossés à une vision éducative, à une politique éducative digne de ce nom" et si l'on n'affine, à l'aune de cette même politique éducative, les indicateurs en en faisant une analyse qualitative.

| Fin de la matinée et paus | e repas |
|---------------------------|---------|
|---------------------------|---------|

Après la pause, à 14heures, 3 groupes se sont constitués pour un travail en atelier suivant 3 thème afin de définir des indicateurs pertinents.

<u>1er Groupe : Assiduité</u> <u>2eme groupe : Punition/sanction</u> <u>3eme groupe : le</u> climat scolaire

A 15 h 45, chaque groupe a présenté une synthèse, par un rapporteur, en plénière :

Groupe 1 : Assiduité : parmi les indicateurs pertinents il y a : le nombre d'heures de cours manqués, le nombre de retards, le nombre de demi-journées d'absences, la fréquence des absences.

Conditions nécessaires pour avoir des statistiques fiables : avoir un paramétrage idoine du logiciel de gestion des absences; par exemple ne définir qu' un nombre limité de motifs ; faire des mesures statistiques sur des périodes plus courtes, par niveau et/ou par section...

Groupe 2 : punition/sanctions : parmi les indicateurs pertinents se démarquent : le nombre de retenues, d'exclusion de cours, d'exclusion de l'établissement, nombre de conseil de discipline dans l'année, le nombre de mesures alternatives au conseil de discipline, le nombre de mesure de réparation...

Groupe 3 : le climat scolaire :

cet atelier a présenté ses conclusions en 3 volets :

- 1) indicateurs posant un état des lieux : nombre de DP, d'externes, nombre d'élèves empruntant les transports scolaires, nombre des boursiers, l'emploi du temps des élèves
- 2) indicateurs négatifs : nombre de punitions et sanctions, nombre de dégradations, de vols ... le nombre de passage à l'infirmerie, nombre de déclenchement de l'alarme incendie, nombre d'incidents ou de faits contenus dans le registre de sécurité de l'EPLE (à la surprise générale la plupart des collègues ne connaissaient pas ce fameux registre).
- 3) indicateurs basé sur des critères plus positifs : nombre de commenceaux prenant leur repas au self, nombre d'élèves inscrits au FSE ou à la MDL, au CVL, à l'UNSS; nombre d'élèves participants au CESC ou nombre de collégiens ayant bénéficié des actions du CESC, à quoi on peut ajouter le nombre d'événements constituant les temps forts de l'EPLE au cours de l'année. On peut également retenir le pourcentage d'élèves ayant validé le pallier 6 et 7 LPC parmi les indicateurs positifs.

La séance s'est terminée avec le choix de la date de la 3eme réunion du GRAFPE 86, à savoir le mardi 4 juin 2013.