

Titre de l'expérimentation
**« Accueil des entrants en classe de seconde :
l'accompagnement en langues »**

Résumé

Un accompagnement obligatoire une heure par semaine, sur 4 périodes, en anglais ou espagnol (au choix de l'élève) pour tous les élèves de 2ndes générales et technologiques et professionnelles, par groupe de 10-12, pour développer l'appétence pour les langues et la prise de parole spontanée.

Mots-clés : appétence linguistique, compétences, expression orale accompagnement, atelier, co-animation

Classe(s) concernée(s) : toutes les secondes (Lgt/LP)
Discipline(s) concernée(s): Anglais, espagnol
 Innovation x Expérimentation d'initiative nationale

Carte d'identité établissement

Académie de Poitiers
Lycée
St Jacques de Compostelle

Adresse
2, avenue de la Révolution
86036 - POITIERS

☎ 05 49 61 60 60
Fax 05 49 61 60 75
Mail info@stjacquesdecompostelle.com

Site internet
<http://www.stjacquesdecompostelle.com/>



Coordonnateurs du projet

Mme Queneau Laetitia

Discipline : Chef de travaux

✉ :
laetitia.queneau@stjacquesdecompostelle.com

Premier bilan de l'expérimentation

1/ la mise en œuvre de l'expérimentation :

- **les objectifs**

L'appétence pour les langues

L'oralité, la prise de parole spontanée

- **la description de la démarche**

Dans le cadre du CECRL, cibler des thèmes de la vie quotidienne en binômes (concertations fréquentes)

Créer des activités ou scénarios en rapport avec la compétence orale

Installer les élèves dans une situation de communication favorable (tables en U, animateur au centre)

Mettre l'élève en situation d'oralité (jeux de rôle, dialogue, sketches, jeux...)

Si nécessaire, s'adapter aux besoins du groupe d'élèves (rechercher d'autres activités, redynamiser ...)

- **les indicateurs choisis**

Nombre de fois où l'élève prend la parole

Nombre de fois où l'élève prend la parole sans lever le doigt

Spontanément les élèves bougent les tables pour former un U

La présence en cours

- **les partenariats**

MEIP

2/ les effets attendus (et inattendus...) chez les élèves et l'impact dans l'établissement

Effets Attendus

Chez les élèves :

Se désinhiber

Déclencher la parole

Prendre confiance

Apprendre du vocabulaire de la vie quotidienne

Construire des phrases

Transférer les compétences développées en accompagnement dans les cours

Chez les enseignants :

Développer le travail en équipe

Travailler autrement, de manière plus créative : oser

Effets Inattendus

Des relations entre élèves et enseignants plus conviviales, une reconnaissance : interpellation en anglais hors cours.

Appropriation de l'espace par les élèves : réaménagement spontané de la salle par les élèves : en U, en épi (possible que s'il y a un petit groupe)

Pour quelques séances, une co-animation de groupes par deux ou trois enseignants, ce qui a permis une complémentarité.

3/ les éléments facilitateurs et les freins

Les éléments facilitateurs

L'effectif de 10-12 élèves au maximum

Liberté pédagogique

Les freins

L'horaire : 16h-17h

La présentation de l'accompagnement (l'accompagnement a été perçu par les élèves comme une heure supplémentaire ajoutée à l'emploi du temps)

Pas de prise en compte de l'accompagnement dans le bulletin scolaire

Les PFMP sur des périodes différentes ont déséquilibré les groupes et perturbé l'organisation.

4/ les modalités d'évaluation interne

Bilan entre enseignants à chaque fin de période en vue d'une remédiation éventuelle

Bilan avec les élèves par le biais d'un questionnaire à la fin de chaque période

Fiche d'autoévaluation pour les élèves à la fin de chaque séance

5/ un premier bilan de l'action au vu des indicateurs choisis

Moins de refus aux sollicitations de l'enseignant pour prendre la parole

La prise de parole spontanée dépend beaucoup de l'activité proposée

Davantage de confiance en soi pour la prise de parole

6/ la poursuite ou la réorientation de l'expérimentation

.Réorientation de l'expérimentation en 2^{ndes} professionnelles à raison d'une heure par semaine pendant un semestre par groupe de 10 élèves (pas de moyens supplémentaires attribués pour la poursuite de l'expérimentation).

.Effet indirect : mise en barrette en langues en seconde générale et technologique

Une frustration : ne pas pouvoir mener l'expérimentation de la cohorte de seconde en 1^{ère} et terminale faute de moyens.