

Nouveaux modes d'organisation de l'enseignement des langues vivantes : groupes de compétences en 1° ES et 1°STG

Renseignements utiles

Académie : Poitiers

Nom et adresse complète de l'école ou l'établissement : Lycée Edouard Branly, 2 rue Edouard Branly, BP 613 Châtellerault Cedex

Téléphone: 05 49 02 52 60

Fax : 05 49 02 52 52

Mél de l'école ou de l'établissement : Ce0860005n@ac-poitiers.fr

Adresse du site de l'école ou de l'établissement : www.lycee-branly.com

Coordonnées du coordonnateur de projet: Isabelle Proust (anglais), iproust1@ac-poitiers.fr et Michelle Fy (espagnol), Michelle.Fy@ac-poitiers.fr

Classe(s) concernée(s) ou niveau(x) concerné(s): Premières STG et ES

Discipline(s) concernée(s): Anglais, Espagnol, Allemand

Durée prévue de l'expérimentation : 1 an

Expérimentation d'impulsion nationale, académique ou d'initiative locale

(entourer la réponse choisie)

Objectifs:

- améliorer le niveau des élèves en langue (LV1 et LV2)
- favoriser leur autonomie
- offrir la possibilité aux élèves démotivés et aux élèves rencontrant le plus de difficultés d'avancer à leur rythme et de reprendre confiance.

Démarche:

Des élèves de 2 classes de 1ère STG et d'1 classe de 1ère ES sont regroupés et répartis en groupes de besoins selon les activités langagières travaillées. Les horaires sont 3 h hebdomadaires pour chaque élève.

Des tests d'évaluations communs sont proposés en fin de période.

Sélectionner les éléments-clés : ne garder que les éléments choisis et renseigner la dernière colonne sous forme de liste succincte.

STRUCTURES	CHAMP DE LA LOI	THEMATIQUES	TYPES DE DÉROGATION	ASPECTS NOVATEURS
Lycée d'enseignement général Lycée technologique	L'enseignement des disciplines	-Enseignement des disciplines -Langues -Organisation pédagogique de la classe	-Dissolution du groupe classe au profit de groupes de compétences par disciplines	- éclatement du groupe classe traditionnel - regroupement de filières différentes : ES et STG - travail par périodes de 6 à 10 semaines portant sur deux activités langagières dominantes - travail sur des thèmes communs à chaque période - conception d'outils d'évaluation - rotation des enseignants

Premier bilan de l'expérimentation

Date de la validation par l'autorité académique : 2006

1/ la mise en œuvre de l'expérimentation :

- les objectifs : améliorer les compétences en langue des élèves concernés, développer leur autonomie, permettre aux élèves d'avancer à leur rythme, redonner confiance aux élèves démotivés.
- la description de la démarche : répartition des élèves de 3 classes (1° ES et 1° STG) en 3 ou 4 groupes (selon la langue) sur 3 ou 4 périodes avec 2 activités langagières dominantes à chaque période. Chaque professeur change de groupe à chaque période. Tests d'évaluation communs.
- les indicateurs choisis : résultats des élèves, questionnaire de satisfaction

2/ les effets attendus (et inattendus...) chez les élèves et l'impact dans l'établissement

Davantage de motivation de la part de certains élèves, davantage d'attention et de participation orale dans tous les groupes (par rapport au groupe classe traditionnel en 1°STG).

3/ les éléments facilitateurs et les freins

Éléments facilitateurs : soutien de la direction de l'établissement et aménagement des emplois du temps (heures en barrette)

Freins : l'impossibilité de se concerter plus souvent a mis à mal l'efficacité du système. Il serait nécessaire d'avoir à l'avenir 1/2 heure hebdomadaire de concertation incluse dans l'emploi du temps des enseignants.

6/ un premier bilan de l'action au vu des indicateurs choisis

Le premier bilan s'avère plutôt positif avec une satisfaction globale des élèves concernés.

Résultats du questionnaire de satisfaction rempli par les élèves :

En 1°STG, 45 % des élèves ont estimé avoir progressé beaucoup en anglais pendant cette année scolaire, 30% ont estimé avoir progressé moyennement, 19 % un peu et 6% pas du tout. En 1° ES, 11% des élèves ont estimé avoir progressé beaucoup en anglais pendant cette année scolaire, 52% ont estimé avoir progressé moyennement, 31% un peu et 6% pas du tout. Le bilan semble donc très satisfaisant pour les deux classes de STG impliquées dans le projet mais plus mitigé pour la classe de ES.

De même 89 % des élèves de 1°STG ont jugé bénéfique le changement de professeur au cours de l'année. En revanche 53% des élèves de 1° ES ont jugé cela positif.

On trouve dans les réponses au questionnaire les remarques positives suivantes :

- il est intéressant et positif de travailler avec différents professeurs, de découvrir des méthodes de travail différentes, des approches différentes.
- le changement d'enseignant donne à chaque fois "une nouvelle chance" aux élèves en difficulté
- on est plus concentré en classe grâce à ce système.
- une plus grande part a été donnée aux échanges oraux en classe, il était plus facile de s'exprimer à l'oral avec des gens d'un même niveau.
- c'est un système plus motivant que la classe traditionnelle.
- c'est bien d'être mélangé à d'autres élèves que ceux de la classe habituelle

On trouve dans les réponses au questionnaire les remarques négatives suivantes :

- les changements de professeurs sont une perte de temps et sont inutiles.
- les professeurs ne nous connaissent pas et ne connaissent pas nos réels progrès.
- il est difficile de s'habituer à chaque nouvelle méthode.
- les ES et les STG ne passent pas le même type d'épreuve au Bac, pourquoi leur faire travailler les mêmes choses?

Résultats des élèves (évaluation)

Les élèves ont, de manière générale, progressé en expression orale, l'accent ayant été clairement mis sur la production orale (activité langagière travaillée sur chaque période / - chaque élève était évalué à l'oral à chaque trimestre ce qui encourageait les élèves à apprendre).

En revanche les progrès sont plus mitigés en compréhension de l'écrit, en compréhension de l'orale et en production écrite. Néanmoins on a pu constater des progrès importants et constants d'un petit groupe d'élèves en difficulté mais motivés et à qui le système convenait très bien.

7/ la poursuite ou la réorientation de l'expérimentation

Poursuite de l'expérimentation avec des aménagements tenant compte des commentaires des élèves et des enseignants.