

Atelier "Bien lire, Bien dire"

Renseignements utiles :

Académie de Poitiers

Etablissement : Collège Edgar Quinet

2 cours de l'Europe

BP 302

17107 Saintes Cedex

Tel : 05 46 74 28 30

Fax : 05 46 93 52 87

E-mail : ce.0170063B@ac-poitiers.fr

Personnes contact : Mmes Cochard et Langdorf, professeurs

Classes concernées : les sixièmes

Disciplines concernées : interdisciplinarité

Date de l'écrit : juin 2007

Lien web de l'écrit : <http://www.ac-poitiers.fr/meip>

Axe national concerné et éventuellement axe académique : Axe 2 "La prévention de l'illettrisme"

Résumé :

L'idée de créer un atelier basé sur le "lire-écrire" est venue du constat fait lors des évaluations d'entrée en sixième notamment, des difficultés croissantes dans les savoirs de base.

Nous avons mis en place un atelier de remédiation et de développement de la lecture auprès d'un groupe de 8 élèves de 6^{ème}, basé sur l'utilisation d'un outil informatique appelé "Les Langagiciels/Nuagiciels".

Cet outil permet de faire travailler les élèves sur des textes choisis par eux ou par nous sur lesquels nous effectuons une préparation préalable en fonction de l'objectif visé pour chaque séance.

Mots clés :

Structures	Modalités dispositifs	- Thèmes	Champs disciplinaires
Collège		Difficultés scolaires Maîtrise de la langue Langagiciels	Interdisciplinarité

L'ATELIER " BIEN LIRE – BIEN DIRE "

I. Description du dispositif :

L'action de cette année s'inscrit dans le prolongement pédagogique de celle menée en 2005-2006 : l'objectif principal reste la mise en place d'une action d'aide auprès des élèves les plus gênés sur les savoirs de base que sont la lecture et l'écriture. Cette volonté a été intégrée au projet d'établissement dans le cadre de la lutte contre l'illettrisme, et l'atelier a vu le jour en 2004-2005.

Horaire et encadrement:

Cette année encore, l'atelier a lieu une heure par semaine sur l'horaire 13h/14h. afin de ne pas sortir les élèves de cours. Et nous sommes les deux mêmes collègues volontaires pour animer cet atelier, un professeur de français et un professeur de mathématiques.

Présentation rapide et origine de l'outil LANGAGICIELS:

C'est un outil informatisé d'apprentissage, centré sur l'appropriation de l'écrit. Il est notamment approprié pour la formation dans les savoirs de base et plus spécifiquement dans le Lire-Ecrire. Ce didacticiel propose de travailler sur les compétences et les capacités mobilisables par l'apprenant en modifiant le rapport même à l'écrit, via l'outil informatique. La présentation n'est pas celle d'exercices à dérouler comme dans la plupart des logiciels, mais de travaux personnalisables réalisés sur des textes supports rentrés par le formateur avec le choix de l'activité correspondant aux objectifs fixés.

Origine : Association ECLire
58-60 avenue des Landes
92150 SURESNES
www.langagiciels.com

Constitution du groupe d'élèves:

Nous avons étudié les résultats des évaluations d'entrée en sixième pour sélectionner deux à trois élèves par classe. Puis nous avons croisé ces résultats avec l'avis des professeurs principaux.

Nous avons ainsi retenu 8 élèves, dont les scores moyens de réussite en français n'excédaient pas 30%.

Nous avons tenu à avoir l'accord de ces élèves et de leur famille pour une bonne adéquation au projet et une meilleure assiduité. Cependant, comme nous allons le voir dans l'analyse, cette précaution n'a pas été suffisante pour réunir tous les élèves qui auraient pu bénéficier de cet atelier.

II. Activités de l'année :

Nos objectifs pédagogiques ont été :

- donner le réflexe de la lecture globale d'un texte pour lui donner du sens
- faire repérer aux élèves certaines caractéristiques de l'écriture narrative, poétique,... pour développer les compétences de lecture
- l'enrichissement du vocabulaire
- l'amélioration de la maîtrise de l'écrit, avec un travail sur l'orthographe, en donnant de l'importance à l'échange oral et réfléchi sur la langue
- la révision de la conjugaison du présent, en particulier de *être* et *avoir*
- l'écriture collective de la suite d'un conte pour mettre les élèves en situation de réussite par rapport à un travail de rédaction.

III. Evaluation et analyse :

Evaluation des progrès des élèves

L'ensemble de cette action nous paraît difficilement évaluable sur une année scolaire. En effet, le groupe d'élèves changeant chaque année, nous n'avons guère de suivi à long terme. Et pourtant, nous pensons que les évolutions positives apportées par cet atelier ne peuvent se voir qu'avec un recul de plusieurs années.

Nous avons malgré tout tenté d'évaluer, sur les quelques petits objectifs que voici, nos élèves les plus assidus :

- conjugaison des verbes "être" et "avoir" au présent, après un constat déroutant de l'absence totale de maîtrise de cette base indispensable à la structuration de la lecture
- lecture à voix haute d'un texte inconnu, pour évaluer la fluidité, la rapidité et la compréhension
- lecture d'un énoncé de problème mathématique simple et résolution
- appréciation qualitative sur les progrès et/ou les évolutions de ces élèves auprès des professeurs principaux

Sur ces différents points, des progrès, parfois légers et lents pour quelques élèves, sont constatés (pour la conjugaison, par exemple, les sons sont intégrés mais pas l'orthographe, les enchaînements des six personnes sont justes mais confusion entre les deux verbes).

Aspects positifs de l'atelier

Les points positifs que l'on peut surtout tirer de cette expérience sont de trois ordres :

- Tout d'abord, **l'établissement d'une relation privilégiée entre élèves et professeurs**. En effet, la possibilité de les écouter, de les mettre en valeur, de favoriser et d'encourager leurs prises de parole, permet à ces élèves, en difficultés scolaires mais aussi souvent d'intégration, de profiter d'une heure bien différente. On avance à leur rythme, et on peut même quand il le faut s'occuper individuellement de l'un d'entre eux pour l'aider et mieux comprendre ses problèmes.

- **L'interdisciplinarité des professeurs animateurs de l'atelier** (français et mathématiques) constitue le second point à l'origine de constat positif. Cela permet aux élèves de mesurer toute l'importance de la lecture et son rôle primordial dans l'épanouissement général. En effet, toute personne, quel que soit son domaine d'action, a besoin de la lecture pour sa bonne intégration et son bien-être en tant qu'être humain. Mais cela nous a aussi permis, en tant qu'enseignant, de découvrir des difficultés non soupçonnées et souvent déroutantes. Un décalage, parfois très important, existe entre les notions vues en classe et les problèmes réels de ces élèves.

- Enfin, **l'utilisation de l'outil informatique** pour l'essentiel de nos activités permet une bonne motivation du groupe. Ils travaillent individuellement sur leur poste et chacun est valorisé par ses propres avancées. Ils sont ainsi incités à poursuivre et retrouvent leurs travaux avec plaisir la séance suivante.

Les difficultés

Malgré ces points positifs et notre conviction que l'aide apportée par l'intermédiaire de cet atelier n'est pas inutile, les problèmes auxquels nous avons été confrontés sont nombreux et le fonctionnement n'a pas toujours été aisé.

- Le créneau horaire est la première barrière à la mise en place de cette action. Aucune prévision n'ayant pu être faite quant à l'existence de l'atelier pour cette année, nous n'avons pas pu proposer autre chose qu'un créneau hors emploi du temps pour des élèves de 6^{ème}.

Une fois ce créneau défini, d'autres difficultés sont apparues.

- En effet, d'autres activités proposées en parallèle aux élèves de 6^{ème} sont venues perturber notre bon fonctionnement : tout d'abord les activités proposées à la même heure (UNSS, clubs), mais aussi les autres actions d'aide aux élèves en difficultés (aide aux devoirs, PPRE) qui ont joué un rôle « concurrentiel » vis à vis de notre atelier dans l'esprit des élèves. Certains élèves déjà aidés n'ont pas vu l'utilité d'une heure d'aide supplémentaire. Et il faut reconnaître que, si l'on cumule tous les dispositifs, la surcharge horaire est non négligeable. Notre action souffre de ce manque de cohérence et de concertation entre les différentes réformes et les différentes sources de financement (politique de la ville ou éducation nationale).

- Enfin, plusieurs élèves se sont révélés peu assidus, conséquence d'ailleurs des deux points précédents. Le manque d'assiduité pose également le problème de la motivation des élèves en difficulté. Le suivi des activités proposées s'en trouve perturbé, et l'évaluation peu significative pour ces élèves.

Mais notre principale critique et notre principal regret portent bien sûr sur le nombre d'heures que l'on a pu apporter à ces élèves en grandes difficultés. Il est évident qu'un tel retard de lecture ne pourrait être comblé qu'avec un réel programme de soutien et une scolarité avec des emplois du temps adaptés. C'est sûrement aussi la raison essentielle pour laquelle peu de progrès sont constatés chez les élèves les plus faibles. En effet, la fluidité de leur lecture, la maîtrise des conjugaisons de base, ne sont pas encore acquises. Il semble évident que les cinquante minutes hebdomadaires que nous leur accordons ne peuvent être suffisantes.

Les facteurs clés de succès d'un tel atelier nous paraissent donc reposer sur :

- **une organisation volontariste sur l'année permettant de dégager des créneaux horaires figurant dans les emplois du temps des élèves, même si ceux-ci sont sortis ponctuellement de leur classe,**
- **un minimum de 3 heures par semaine par élève pour leur permettre de réels progrès dans l'acquisition de ces savoirs de base que sont la lecture et l'écriture.**

Auto-évaluation : la synthèse MEIPPE

collège E.Quinet Saintes 17

« Atelier bien dire, bien lire » Public concerné	Elèves	Enseignants	Projet d'établissement
<p>Etapes d'évaluation</p> <p>HIER, LES CONSTATS (analyses, attentes, conception de stratégies, de processus...)</p>	<p>Difficultés observées sur les savoirs de base lors de l'évaluation d'entrée en 6^{ème} Ex : Les 8 élèves retenus en 2006.2007 : scores inférieurs à 30%</p>	<p>Stratégie : stage sur « l'illettrisme »</p>	<p>Action intégrée au PE</p>
<p>AUJOURD'HUI, LES EVOLUTIONS (résultats en termes de connaissances, capacités, compétences, attitudes ; l'aspect qualitatif....)</p>	<p>Les élèves sont davantage « acteurs » Les professeurs principaux des classes concernées notent une amélioration qualitative pour 6 sur 8 en 2005.2006. Meilleure motivation par l'outil informatique et légers progrès en 2006.2007 Concurrence avec d'autres activités d'où parfois inassiduité</p>	<p>Amélioration des critères de sélection des élèves concernés Ressenti de la nécessité d'une formation « plus pratique » 2 professeurs animent l'atelier</p>	
<p>DEMAIN, LES IMPACTS (réajustements prévus, effets dans la durée, perspectives...)</p>	<p>Désir de continuer 50 mn hebdomadaires ne suffiront pas</p>		<p>Prévision de reconduite de l'action en 2007.2008</p>
<p>Conditions de réussite</p>	<p>Des créneaux horaires élèves sortis ponctuellement de leur classe. Utilisation de l'outil Langagiciels Accord des élèves et des parents 3 heures hebdomadaires d'atelier</p>		
<p>Outils d'évaluation utilisés</p>	<p>Un questionnaire pour les professeurs principaux sur les constats d'évolution des élèves. Evaluation sur quelques points précis d'acquisition</p>		

