

Ateliers de prévention des situations d'illettrisme

Renseignements utiles

Académie : Poitiers

Nom et adresse complète de l'établissement : Lycée Jean Albert Grégoire, 16800 Soyaux

Téléphone : 05 45 38 63 63

Fax : 05 45 38 63 50

Mél de l'établissement : ce.0160862a@ac-poitiers.fr

Adresse du site de l'établissement : www.lycee-gregoire.com

Coordonnées du coordonnateur de projet : brigitte.garros1@ac-poitiers.fr

Classe(s) concernée(s) ou niveau(x) concerné(s) : Toutes les classes du lycée (3DP6, 2nde et Terminale BEP, 1^{ère} et Terminale BAC PRO)

Date de l'écrit : juin 2009

Durée prévue de l'expérimentation : 5 ans / échéance : juin 2011

Axe prioritaire du Projet d'Etablissement 2008 - 2012

Expérimentation d'initiative locale

Le Résumé

Une équipe du Lycée professionnel est engagée depuis plusieurs années dans des actions de prévention de l'illettrisme et la mise en œuvre de séances personnalisées.

Sont plus particulièrement engagés, 9 professeurs de Français Histoire/géo, Anglais, Mathématiques, Physique/Chimie, AFS, Mécanique, EPS dont 5 qui participent régulièrement à l'Atelier.

STRUCTURES	CHAMP DE LA LOI	THEMATIQUES	TYPES DE DÉROGATION	ASPECTS NOVATEURS
<p>L'ensemble du Lycée professionnel</p> <p>3DP 2nde et Terminale BEP 1ère et terminale Bac pro</p>	<p>L'organisation pédagogique de la classe, et de l'établissement</p>	<p>-Élèves à besoins spécifiques</p> <p>-Organisation du temps scolaire, des horaires de cours, du rythme scolaire</p> <p>-Prévention de l'illettrisme</p> <p>-Sorties sans qualification/ Orientation</p>		<p>Repérage des élèves entrants, puis évaluation diagnostique</p> <p>Programme d'aide individualisée Elèves détectés retirés de certains cours pour suivre l'Atelier Lecture une heure ou deux par semaine</p> <p>Cet Atelier est géré par une équipe pluridisciplinaire (enseignement général et professionnel)</p> <p>Echange de pratique avec le PAQI ¹</p> <p>Lien avec le GAIN ²</p> <p>Prise en compte de la démarche volontaire et motivation de l'élève lors des Conseils de classe</p> <p>1. <i>Pôle accompagnement à la qualification et à l'insertion</i> 2. <i>Groupe d'aide à l'insertion</i></p>

Deuxième bilan de l'expérimentation

Date de la validation par l'autorité académique : Janvier 2007

1/ la mise en œuvre de l'expérimentation

- **les objectifs**

Réduire les sorties sans qualification. Favoriser la réussite scolaire, en travaillant sur l'amélioration des compétences en lecture et en écriture ainsi que sur l'estime de soi.

- **la description de la démarche**

-

A - Repérage systématique des élèves en difficulté par les professeurs de la classe dès le début de l'année scolaire particulièrement les élèves « entrants ». Dès les trois journées d'intégration, les professeurs principaux (puis les professeurs de la classe, ainsi que la vie scolaire dans les premières semaines) repèrent les élèves qui montrent des difficultés en expression orale et/ou en lecture. Ils signalent ces élèves aux intervenants de l'Atelier Lecture.

B- Positionnement grâce à des évaluations diagnostiques

Suite à ce repérage, l'équipe prend contact avec l'élève afin de le « positionner »

Cette étape est cruciale car il s'agit de :

- ✓ constater les difficultés de l'élève et surtout de déterminer quels sont ses besoins spécifiques. Analyser où se situent les difficultés (vocabulaire, compréhension, 'logique', etc...) afin que dès les premières heures, l'Atelier soit efficace et que l'élève sente que cela concerne réellement ses difficultés.
- ✓ convaincre l'élève de l'importance de venir (souvent il est un peu dubitatif ou réfractaire) afin qu'il ne « décroche » pas en cours d'année. Prendre du temps avec lui, le laisser s'exprimer (sur lui, sa vie, son attitude vis-à-vis de l'école, ses craintes etc...) En un mot, le mettre en confiance afin de le convaincre.

Cette année 2008-2009, 23 nouveaux élèves ont été positionnés en Octobre/Novembre.

Au vu de ce nombre important et du temps nécessaire pour ce positionnement, trois nouveaux professeurs, (non impliqués au début de l'action et n'ayant pas suivi de stage de formation), ont participé au positionnement. Sur le principe, cela nous a paru intéressant d'inclure d'autres intervenants. En pratique, cela s'est avéré contreproductif. Effectivement, le positionnement initial est déterminant pour la suite des actions à mener et pour l'attitude de l'élève. Or, ces nouveaux professeurs, malgré leur bonne volonté, n'ont pu fournir l'analyse fine nécessaire. Aucun des élèves qu'ils ont positionnés, n'a voulu participer à l'Atelier.

Cette année, 6 élèves n'ont pas été volontaires dont trois en 3DP6, deux élèves en 2nde BEP, un élève passant de CAP en BAC Pro).

En revanche pour une autre élève passant de CAP au BAC Pro et en très grande difficulté, ce moment privilégié qu'est le positionnement a permis qu'elle accepte d'intégrer un BEP malgré sa forte réticence au départ. Ceci lui a permis de faire une très bonne année et de prendre confiance en ses capacités.

Il est devenu évident que le positionnement doit être fait par les personnes formées, et qu'il nécessite qu'un temps long (au moins 1 h ½) lui soit consacré.

C- Mise en place des séances (1 à 2 heures/ semaine) (pour 21 élèves en 2007-2008) (pour 33 élèves en 2008-09)

Afin de favoriser l'assiduité des élèves, nous avons choisi, cette année, d'extraire les élèves de certaines heures de cours (plutôt que de les faire venir sur des heures sans cours).

La conséquence de ce choix a été que les heures d'Atelier sont devenues obligatoires.

D- Travail avec des outils spécifiques

- **Langagiciel** (Eclire), *Une démarche informatisée au service de la maîtrise de l'écrit*
- **la MNLE** (La Méthode Naturelle de Lecture Ecriture (Danielle de Keyzer- Ed RETZ) (processus d'apprentissage de la lecture par l'augmentation du stock mental de mots)
- **Utilisation de l'entretien d'explicitation** (aider les élèves à mettre en mots les processus mentaux qui accompagnent l'effectuation de leur travail)
- Après deux ans d'expérimentation, il nous est apparu important de ne pas cibler notre travail seulement sur une plus grande compétence en lecture/écriture mais aussi dans différentes compétences qui permettent de mieux apprendre. Ces différents exercices plus ludiques ont eu beaucoup de succès :
Exercices ponctuels de mémorisation court et moyen terme (Jonathan Hancock), de **logique** (d'après le championnat math et logique), de **perception dans l'espace et discrimination visuelle**.
- Nous avons aussi axé notre attention sur une amélioration de leur production orale : richesse du vocabulaire, registre, ordre chronologique, logique etc ...

E-Travail dans un lieu spécifique

Depuis la rentrée un groupement de salles du lycée est dédié à « l'aide, au soutien et au suivi de l'Elève ». Dans cet espace se trouvent le PAQI, l'Atelier Lecture ainsi que les salles pour l'aide aux devoirs et l'étude. Des manuels, des dictionnaires et des outils informatiques sont proposés aux élèves.

- **les indicateurs choisis pour l'évaluation des progrès des élèves**

indices de bien-être (intégration dans le lycée, internat ...)

indices de motivation (assiduité à l'Atelier et en classe, apport de leur matériel (livre, cahier ...)

indices d'implication (attention en classe, participation orale, demande d'information ...)

indices de réussite scolaire (notes, appréciations du conseil de classe, réussite à l'examen)

Pour les conseils de classe, le professeur, qui a suivi l'élève dans l'Atelier, transmet une fiche de synthèse succincte (régularité, implication, type de travail dominant) au professeur principal. Les professeurs donnent leur avis sur l'amélioration perceptible, évidente, ou très évident (voire dégradation) des indices mentionnés ci-dessus.

- **les partenariats éventuels**

Lien interne avec le GAIN et le PAQI

L'intérêt de ces liens est qu'il permet de construire des parcours individualisés pour (et avec) les élèves.

LE PAQI (Pôle d'Aide à la Qualification et à l'Insertion)

3 professeurs interviennent simultanément dans l'Atelier Lecture et au PAQI.

Les démarches pédagogiques de ces dispositifs sont similaires, dans le sens où l'enseignant part de ce que l'élève sait et est capable de faire pour construire ses séquences « d'aide ». Au lieu de partir du socle de connaissance soi-disant acquis, ou même de ce qu'on attend de lui en fin de cycle.

Cinq élèves en très grande difficulté, au bord du décrochage scolaire et qui n'avaient pas réussi à suivre l'Atelier Lecture l'année précédente à cause de leur absentéisme, ont rejoint le PAQI une matinée entière et l'Atelier une heure par semaine. Le résultat a été particulièrement positif puisque non seulement ces élèves sont allés au bout de leur année scolaire mais pour 3 élèves, les progrès dans la motivation, bien-être et la réussite scolaire ont été évidents d'après l'avis du conseil de classe. Reste maintenant à voir les résultats à leur examen.

Un autre élève arrivant de Mayotte, n'ayant pas été reçu précédemment à son BEP, a été positionné comme ayant un grand déficit de vocabulaire. Aussi, il a participé au PAQI qui reçoit des jeunes étrangers et a intégré la classe de français pour les primo-arrivants. Ses progrès, investissement, motivation ont été remarquables.

LE GAIN (Groupe d'Aide à l'Insertion)

Bien souvent les jeunes qui font partie de l'Atelier Lecture sont au bord du décrochage scolaire et donc sont suivis par le GAIN. Quand un professeur de l'Atelier Lecture est présent lors de concertations du GAIN, il peut, par sa relation privilégiée avec l'élève, mieux cerner ses difficultés, ses motivations, avoir ainsi une meilleure compréhension de ce jeune et donc mieux être à même de l'aider.

En 2008-2009, 13/33 élèves de l'Atelier ont aussi été suivis par le GAIN. Ils ont donc été accompagnés de très près par la Vie Scolaire, la COP, l'infirmière. Ceci leur a permis par exemple, d'avoir des parcours dérogatoires pour faire différents stages, pour une réorientation... Pour d'autres élèves, l'Atelier Lecture leur a permis de se sentir plus impliqués dans leur formation, plus suivis, aidés, et donc leur absentéisme ou mal être s'est beaucoup estompé. Lors des réunions du GAIN, ils n'étaient que brièvement mentionnés car les choses avaient l'air de s'arranger.

Le lien externe, qui était envisagé avec un lycée professionnel voisin afin de partager nos expériences, ne s'est pas encore concrétisé.

2/ les effets attendus (et inattendus...) chez les élèves et l'impact dans l'établissement

. Se sentir plus « acteur » dans leur apprentissage, dans leur scolarité. Amélioration de l'estime de soi

Comme expliqué plus haut, pour beaucoup d'élèves l'Atelier Lecture a permis de prendre une certaine assurance et implication dans leur avenir. Parfois cela peut aller plus loin que prévu. Un élève très calme et posé en début d'année, très motivé pour suivre l'Atelier Lecture s'est au fil des mois, parfois, un peu trop affirmé (!) mais est aussi devenu plus mature.

. Impact sur les intervenants de l'Atelier : Transfert de compétences dans les pratiques de classe

Ainsi nos différents stages, puis les séances dans l'Atelier nous ont permis de mieux :

- ✓ apprécier la gradation des difficultés dans les questions de compréhension en lecture,
- ✓ expliquer concrètement les actions demandées par les différentes consignes ;
- ✓ aider l'élève à expliquer ce qu'il sait ou ne sait pas faire.
- ✓ Avoir des objectifs mesurés, désormais plus clairs, un rythme plus adapté en fonction des consignes.
- ✓ Apporter une aide différente, mieux ciblée d'après les difficultés relevées, au moment des évaluations
- ✓ Des copies avec plus d'annotations, afin que l'aide soit plus ciblée en Atelier. Car parfois l'Atelier Lecture a servi à travailler en amont sur une leçon plus complexe ou une évaluation prévue.

. Impact au sein de l'Etablissement :

- ✓ sensibilisation de tous les professeurs du lycée au problème de l'illettrisme
- ✓ implication d'une équipe pluridisciplinaire (enseignement général et professionnel) pour animer l'Atelier.

. Ce travail est devenu un axe prioritaire dans le Projet d'Etablissement 2008- 2012.

Pendant de nombreuses années ce projet a été tenu par un ou deux professeurs, puis conscients de l'importance de l'enjeu et souhaitant que cette action soit pérenne, ce projet a été au cœur des priorités de l'Etablissement depuis plusieurs années. Ce qui a permis de faire partie des dispositifs d'innovation puis d'expérimentation.

3/ les éléments facilitateurs et les freins

Elément facilitateurs

- ✓ **Une souplesse certaine dans l'organisation des cours de l'élève** qui participe à l'Atelier :
 - Elèves retirés de cours habituels pour assister à l'Atelier (sauf Arts Appliqués et EPS). Horaires proposés plus pertinents.
 - Heures d'atelier inscrites dans l'emploi du temps de l'élève (à la place d'autres cours) et donc obligatoires.
- ✓ **Temps d'analyse sur nos pratiques avec des intervenants extérieurs** : très important pour prendre du recul sur ce que nous faisons : pourquoi, comment ? Réfléchir sur les difficultés rencontrées et nos améliorations.
- ✓ Des moyens horaires prélevés dans la DGH et des moyens financiers de la Région ont permis de rémunérer les intervenants et de dégager 1/2 HS pour la coordination.
- ✓ Une formation sur le long terme : équipe enseignante nombreuse et stable formée grâce aux stages internes dans l'établissement sur la MNLE, langagiciel, entretien d'explicitation ...), qui se renouvelle aussi (un nouveau professeur) grâce à des stages de formation spécifique de la MEIPPE (qui nous a longtemps épaulés).
- ✓ Equipes pédagogiques, de plus en plus convaincues de l'importance de cette action : certains élèves n'assistent pas à la même heure de Gestion, d'Enseignement Pro, d'Anglais sur l'année mais cela ne pose plus vraiment de problème pour la plupart des enseignants car ils sont convaincus de la nécessité de commencer par poser des fondamentaux avant d'entreprendre des apprentissages plus poussés.

- ✓ Salle réservée avec ordinateur, logiciels et accès à internet
- ✓ Soutien de l'équipe de direction. Pour faciliter les réunions de l'équipe pour des concertations, des remises à niveau ...

Freins

Il reste bien difficile de motiver certains des élèves le plus en difficulté :

- refus de faire face à leurs difficultés
- peur d'être stigmatisé en étant extrait de cours mais aussi refus de faire des heures supplémentaires.
- Absentéisme important (voir partenariat avec le GAIN)

Les professeurs ne connaissent pas toujours l'élève qu'ils suivent en Atelier à cause de problèmes de planning. Cela a parfois pour conséquence : timidité de l'élève, impossibilité de transférer les acquis en classe. Difficile de remédier à cela.

Il est important que les élèves repérés soient pris en charge rapidement dès le début de l'année. Or leur nombre est important, le repérage et le positionnement prennent beaucoup de temps avant de trouver les solutions adéquates. Là encore, difficile d'y remédier. L'investissement horaire important à un moment de l'année déjà chargé, fait partie du succès du dispositif. Mais plus on est nombreux, plus cela devient simple

Certains professeurs, ayant suivi les stages de formation et donc évidemment volontaires, n'osent se lancer seuls et se sentent en difficulté pour « innover » et donc n'osent prendre en charge des élèves. (Voir 7/ pour la proposition d'amélioration)

Il serait souhaitable que certains élèves fassent des périodes plus intensives et plus courtes pour qu'ils ne se lassent pas. C'est encore la mise en place du dispositif au niveau des horaires qui pose problème (disponibilité de l'élève et intervenant)

4/ le rôle éventuel d'une instance pédagogique dans le projet d'établissement (commission permanente, conseil pédagogique, conseils d'enseignement ...)

Un professeur est identifié comme le représentant de l'Atelier Lecture au sein du Conseil Pédagogique pour une plus grande lisibilité sur les actions menées auprès des autres collègues.

5/ les modalités d'évaluation interne

Une synthèse entre le professeur principal de l'élève concerné et le professeur de l'Atelier Lecture a lieu avant les Conseils de classe afin de constater les progrès éventuels d'après les indicateurs évoqués ci-dessus. (voir ci-dessus 2/)

Puis une synthèse globale (statistique) est faite pour l'ensemble du dispositif en fin d'année scolaire. (voir ci-dessous 6/)

6/ un deuxième bilan de l'action au vu des indicateurs choisis

Pour l'année 2008-2009 45 élèves ont été positionnés, 33 ont fait partie de l'Atelier dont 6 avec un suivi du PAQI en plus.
Les 11 autres : 4 n'avaient pas besoin de l'Atelier,
6 ont catégoriquement refusé de venir ou bien sont partis dès les premiers cours.
2 d'entre eux n'ont pas pu avoir d'horaire convenable pour suivre l'Atelier..

Pour l'année 2008-2009 nous avons noté que pour les 33 jeunes qui ont suivi le dispositif à partir de Décembre :
75 % ont eu une très nette amélioration dans leur attitude et indices de bien-être.
70 % ont eu une nette amélioration dans leur motivation et envie de réussite
51 % se sont davantage impliqués dans leur étude ce qui a permis à
51 % d'entre eux ont de meilleurs résultats qu'espérés.

Ce sont des chiffres très semblables à ceux de l'année dernière.

Il est très encourageant de constater que de nombreux élèves sont contents de venir à l'Atelier et sont très demandeurs. Certains n'hésitent pas à rester au lycée après leur cours si leur heure habituelle d'Atelier n'a pas pu avoir lieu.

7/ la poursuite ou la réorientation de l'expérimentation

L'expérimentation est poursuivie en 2009 - 2010 mais des modifications seront apportées.

Ce qui sera proposé pour améliorer l'action engagée :

- ✓ Les professeurs référents pour l'Atelier devraient dans la mesure du possible, avoir l'élève en classe.
- ✓ Les élèves le plus en difficulté devraient pouvoir être suivis au moins deux heures par semaine.
- ✓ Le repérage doit être plus rapide et efficace dès les premiers jours de l'année (pendant les journées d'intégration par exemple)
- ✓ La communication auprès des autres professeurs du lycée doit être améliorée, lors des plénières par exemple, mais aussi tout au long de l'année.
- ✓ Des heures d'Atelier à plusieurs intervenants simultanément se mettront en place à la rentrée pour faciliter les échanges et les interventions en commun.