

# Soutenir les 6<sup>ème</sup> avec un projet interdisciplinaire sur l'environnement

Année scolaire 2007 - 2008

-0-0-0-

**Académie de Poitiers**

**Collège Eugène Fromentin, 2 rue Jaillot 17 001 La Rochelle Cédex 1**

**Téléphone : 05 46 41 41 11**

**Fax : 05 46 41 19 87**

**Mel : ce.0171184v@ac-poitiers.fr**

**Coordonnées d'une personne contact : Mme Reboux**

**Classe concernée : 6<sup>ème</sup> G**

**Disciplines concernées : projet interdisciplinaire**

**Date de l'écrit : mai 2008**

**Lien(s) web de l'écrit : <http://www.ac-poitiers.fr/meip>**

**Axe académique : soutien aux élèves en difficulté et ouverture culturelle**

Une équipe pédagogique s'est constituée pour aider une classe à effectif limité de 6<sup>ème</sup> en difficulté, dont certains dyslexiques. Les élèves sont volontaires, ils ont différents soutiens et un projet de classe les motive : devenir correspondants du Pôle Nature du Fiers d'Ars. Ce projet interdisciplinaire a permis de mettre les élèves en recherche sur l'utilisation de documents et supports divers (réalisation d'une page Web et validation du B2i), sur l'acquisition de méthodologie, sur l'élaboration de textes-fables, de développer le sens artistique et d'exercer leur mémorisation.

## Mots-clés :

Structure	Modalités – Dispositifs	Thèmes	Champs disciplinaires
Collège	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Classe à effectif allégé (18 élèves)</li><li>▪ ½ heure d'ATPE supplémentaire</li><li>▪ 1 heure hebdomadaire de travail interdisciplinaire</li><li>▪ 1h30 hebdomadaire d'aide aux devoirs encadrée par un ASSEDU et un professeur de français</li><li>▪ Prise en charge des élèves dyslexiques au CDI avec l'aide d'un logiciel de lecture</li></ul>	<p>Difficultés scolaires</p> <p>Soutien individuel</p> <p>Environnement (projet pôle nature)</p> <p>TICE</p> <p>Culture (collège au cinéma)</p> <p>Maîtrise des langages</p>	Interdisciplinarité

## I – LA DEMARCHE OBSERVEE

### 1°) Le choix des élèves

Le profil défini : élèves volontaires, rencontrant des problèmes de concentration, de lenteur, certains étant des dyslexiques déjà repérés ou ayant des problèmes d'audition, manquant de confiance, avec des acquis fragiles, confirmés par les tests d'évaluation de 6ème.

Avec l'assentiment des parents concernés, les élèves ont été choisis d'un commun accord entre le Principal du collège Fromentin et les professeurs des écoles enseignant en CM2. La classe a volontairement été limitée à 18 élèves pour permettre un meilleur encadrement et éviter un « décrochage » dès la sixième.

### 2°) Le choix de l'équipe pédagogique

Un groupe de professeurs s'est porté volontaire pour engager cette expérience, avec le soutien sans faille de l'administration du collège, et en association avec une ASSEDU (*assistante d'éducation*) et la CPE (*conseillère principale d'éducation*). En cours d'année, un professeur de français TZR (*titulaire en zone de remplacement*) est venu renforcer cette équipe, notamment pour l'aide aux devoirs et la réalisation des pages Web du projet. Le CDI (*centre de documentation et d'information*) complète le dispositif pour le soutien à la lecture avec un logiciel spécifique.

### 3°) Définition d'exigences communes au sein de l'équipe pédagogique

- Observation d'un code de conduite (politesse et respect des autres, entrée en classe en ordre et dans le calme, attention et respect en classe, gestion du matériel personnel et celui de la collectivité, etc..)
- Utilisation obligatoire d'un cahier de textes et non pas d'un agenda
- Présentation d'une copie-type lors des contrôles écrits
- Durée des cours ramenée à 45 mn pour permettre de reformuler ce qui vient d'être étudié et faciliter le travail à la maison (*la plupart de ces élèves ne sont aucunement « encadrés » chez eux*)

### 4°) Les objectifs recherchés

- Donner à ces élèves un cadre leur permettant de reprendre confiance en eux, les amener progressivement à plus d'autonomie et à une meilleure acquisition des connaissances
- Leur permettre de donner du sens aux apprentissages par le biais d'un fil conducteur associant plusieurs disciplines
- Eviter un redoublement.

### 5°) La mise en œuvre du dispositif

- Mise en place d'un emploi du temps équilibré (pour les élèves), sans demi-journée libérée ou autres temps morts.
- Bénéfice de l'ATPE (*aide au travail personnel de l'élève*) en math, français mais également en anglais
- En plus des heures normales d'enseignement, les élèves bénéficient d'une heure trente supplémentaire pour l'aide aux devoirs (*encadrement assuré par un ASSEDU et le TZR*) et d'une autre heure supplémentaire consacrée à un travail inter-disciplinaire (*encadrement assuré par les professeurs de français, anglais et Sciences de la Vie et de la Terre*)
- Concertation régulière entre les membres de l'équipe pédagogique et les intervenants pour faire le point sur le déroulement de l'expérience et adapter au besoin les réponses à donner (*réunions hebdomadaires au premier trimestre, puis à la demande ensuite*). A cela, il convient d'ajouter les relations régulièrement assurées avec les parents d'élèves, la Conseillère d'Orientation Psychologue, l'infirmière et l'assistante sociale du collège.

## II – LE BILAN

### **Le projet interdisciplinaire**

Le thème retenu comme fil conducteur portant sur l'environnement, la classe de 6<sup>ème</sup> innovante a postulé auprès du Conseil Général de la Charente Maritime pour être correspondante du Pôle Nature du Fiers d'Ars (Ile de Ré).

Notre projet inter-disciplinaire a été accepté et a permis de travailler sur l'utilisation de documents et supports divers, la méthodologie, l'élaboration de textes sous forme de fables, de développer le sens artistique et d'exercer la mémorisation des élèves. Ce travail sur site (Lilleau des Niges à Ars en Ré), ou en classe, a emporté l'adhésion totale des élèves, même si par manque de temps le programme a dû être écourté.

Au final, le projet s'est concrétisé par la réalisation d'une page Web sur le site du Conseil Général, ce qui permettra aux élèves de valider le B2i.

### **La mise en œuvre**

Si la thématique choisie est globalement satisfaisante, la réalisation de ce projet s'est avérée plus difficile que prévu. Ainsi, n'a-t-on pas mesuré précisément l'ampleur des tâches à réaliser avec une classe à forte hétérogénéité, rendant de ce fait plus difficile un véritable suivi personnalisé des élèves.

Au fil du temps, on a pu constater de très fortes disparités entre élèves de cette classe :

- ***diversité sociale et culturelle*** : 2 élèves seulement sont issus d'un milieu « favorisé » et se sentent de plus en plus mal à l'aise avec leurs autres camarades (*ils ne supportent plus les grossièretés, le recours à la violence pour régler leurs problèmes, la mauvaise foi, et l'individualisme quotidien*) ; la majorité des enfants évolue dans une cellule familiale mono-parentale
- ***problèmes psychologiques multiples*** : 2 élèves se montrent violents, 3 sont introvertis et chez d'autres des problèmes d'assiduité et/ou d'opposition se manifestent
- ***problèmes pathologiques***, en particulier liés à une dyslexie connue (*un Programme d'Aménagement Scolaire a été spécialement mis en place en cours d'année pour 3 d'entre-eux, mais d'autres sont suivis pour des problèmes d'audition ou bénéficient de séances d'orthophonie régulières*). Dans le cadre du projet, tous ces élèves ont été pris en charge par une collègue du CDI pour un suivi personnalisé et un soutien à la lecture avec le logiciel ELSA.
- ***autres problèmes*** : manque de coordination, troubles d'orientation dans le temps et l'espace (*identifiés lors des séances d'EPS et d'arts plastiques*), difficultés de mémorisation à court et long termes, travail personnel insuffisant voire inexistant, apprentissage de l'anglais rendu plus difficile pour les élèves dyslexiques.

Il apparaît par ailleurs nécessaire de dissocier la charge de professeur principal de la classe de celle de « personne contact » avec la MEIPPE (*mission à l'évaluation, à l'innovation pédagogique et au projet d'établissement* ) en raison de l'importance des fonctions qui s'y attachent.

Enfin, au niveau de l'organisation, et malgré toute la volonté et l'enthousiasme manifestés par les participants, il a été particulièrement difficile de dégager des heures de concertation communes pour des professeurs exerçant sur plusieurs établissements.

## Synthèse de cette 1ère année d'expérimentation

	<b>Les points positifs</b>	<b>Difficultés rencontrées</b>
<i><b>Le regard des professeurs sur la progression des élèves</b></i>	<p>► Le dispositif mis en place a permis :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ de contenir un certain nombre d'élèves agités</li> <li>▪ une bonne intégration des élèves dyslexiques en leur donnant confiance en eux (rythme plus adapté à leur handicap et une liberté d'expression plus souple) car ils ne sont plus dans une relation de rejet</li> </ul> <p>► Une élève relevant de SEGPA s'est épanouie prenant conscience de ses capacités de progrès</p> <p>► L'utilisation de l'outil informatique auquel ils n'ont pas accès chez eux a favorisé une ouverture d'esprit.</p> <p>► Le projet Pôle nature a favorisé l'expression de la sensibilité des élèves : à partir d'expériences vécues ils ont pu ainsi appréhender le savoir par l'intuition.</p> <p>► L'apprentissage de l'organisation du travail leur a permis de ne plus oublier leur matériel. Un trimestre a été nécessaire pour obtenir ce résultat.</p>	<p>Absence d'implication d'un grand nombre de parents dans le suivi des élèves à la maison et absence récurrente d'un certain nombre d'élèves.</p> <p>Non apprentissage des leçons.</p> <p>L'aide aux devoirs n'est pas bénéfique en classe entière ; il faut la repenser en demi-groupes.</p> <p>Difficulté de concentration sur la durée</p> <p>Lenteur observée lors de la prise de notes</p> <p>Manque de coordination et inhibition de certains élèves, notamment en sport et arts plastiques.</p>
<i><b>L'avis des élèves</b></i>	<p>La mise en place du dispositif</p> <p>L'organisation choisie.</p> <p>L'effectif réduit du groupe d'élèves a favorisé une progression plus efficace et une meilleure ambiance</p> <p>L'enthousiasme manifesté pour les travaux de recherche en groupes effectués dans le cadre du « pôle nature ».</p>	<p>Une progression ralentie par l'attitude désinvolte de certains élèves</p> <p>La mésentente entre certains élèves a parfois été mal ressentie par les autres</p>
<i><b>L'avis des professeurs sur le fonctionnement du dispositif</b></i>	<p>Les moyens attribués ont permis de prendre le temps avec chaque enfant et éviter à certains un échec probable dès la 6ème</p> <p>Le plaisir tiré de ce travail en commun et les résultats obtenus incitent plusieurs professeurs à reconduire l'expérimentation au niveau de la 5ème.</p>	<p>Une concertation régulière entre professeurs est indispensable pour lister les difficultés et les réussites afin d'adapter au mieux les réponses.</p>