

MISE EN ŒUVRE DE LA SEMESTRIALISATION

COLLEGE PIERRE MENDES FRANCE -SOY AUX

2011 : renouvellement, de l'équipe de direction, ce qui permet d'enclencher des changements de pratiques significatifs.

2012 : amorce de la rédaction du projet d'établissement. Des réunions du conseil pédagogique ont permis de mettre en place des expérimentations sur des pratiques innovantes dont le co-enseignement (en 6ème et 5ème : deux professeurs de matières différentes intervenaient de manière croisée sur un thème : anglais et EPS sur le rugby ; mathématiques et géographie sur le calcul de températures, les graphiques). Le ressenti des personnels, corroboré par des résultats chiffrés, était clair : la population changeait, les élèves arrivaient avec du retard en 6ème, le comportement face au travail était moins volontariste. Si l'établissement avait comme objectif commun la réussite de tous ses élèves, il est très vite apparu que les intérêts particuliers des acteurs divergeaient.

Dans ce contexte moins favorable, l'enjeu était de maintenir les résultats historiquement bons et de mettre en place l'évaluation par compétences, en donnant du sens à la validation du socle commun en fin de 3^{ème}. Enfin, il s'agissait d'inscrire la « valorisation de l'élève et son bien-être » dans le nouveau projet d'établissement, convaincu que nous étions que la réussite de tous passait par là. Il s'agissait donc d'amener les enseignants à travailler ensemble, à échanger sur leurs pratiques.

2013 : Emergence d'une demande d'enseignants de se réunir pour réfléchir à une autre organisation. Mise en place d'un groupe de travail, en dehors de toute instance officielle type conseil pédagogique, travail valorisé et encouragé par l'attribution d'heures supplémentaires. Cette réflexion a été intensifiée en réservant sur la DGH 2014 des HSA pour ce projet. Les enseignants ont été invités à présenter le résultat de leurs réflexions en conseil pédagogique, alors que nous écrivions le projet d'établissement :

2014 : Expérimentation accordée pour 2 niveaux : 4ème et 3ème.

Les objectifs fixés à l'expérimentation

- L'étalement des évaluations
- Le suivi plus fin des élèves
- Un travail en équipe des enseignants avec évaluations communes des élèves
- La validation de l'A1 en fin de 6^e et de l'A2 en fin de 5^e
- La validation du palier 3 en fin de 3^e
- L'anticipation d'un éventuel décrochage
- La mise en place d'un temps de remédiation
- L'instauration d'une temporalité différente pour remédier aux difficultés des élèves
- Le développement des liens avec tous les parents pour plus de coéducation

Les modalités :

- des épreuves hebdomadaires d'une ou deux heures pour les 3^e prévues à l'emploi du temps des élèves, planifiées et encadrées par des E.V.S.
- la concertation des enseignants: pour l'élaboration des épreuves communes, pour le suivi des acquis des élèves, pour la définition d'objectifs à atteindre pour chaque élève. sous forme de conseils de professeurs à la mi-semestre (début novembre et fin mars) ou de réunions hebdomadaires (dans certaines disciplines pour des progressions communes, des contrôles, etc.),

- la constitution de groupes de compétences en français, mathématiques et première langue vivante (changement de groupes trois fois dans l'année),
- des devoirs communs (épreuves de fin de semestre pour tous les 4^e et les 3^e dans toutes les disciplines),
- des rencontres parents- professeurs : tout d'abord, au milieu de 1^{er} semestre pour fixer des objectifs à atteindre, ensuite après le conseil de classe de fin de 1^{er} semestre en février, pour remettre le bulletin, vérifier l'atteinte des objectifs, faire le point sur le projet d'orientation et sur les besoins des élèves,
- un groupe de réflexion bimensuelle, avec des professeurs volontaires, payés en H.S.A. ainsi que le C.P.E., la documentaliste, un professeur stagiaire et ponctuellement, l'équipe de direction,
- les parties prenantes : professeurs de technologie, de mathématiques, de lettres modernes, de sciences physiques, d'anglais, d'E.P.S., la documentaliste, le C.P.E., la Principale,
- des délégations : le Chef d'Etablissement a confié au groupe de réflexion la mission d'évaluer le vécu des élèves, des parents et des professeurs par une enquête ; elle a demandé au professeur de technologie de représenter l'établissement aux réunions du C.A.R.D.I.E.,
- comment faire le suivi (instances et calendrier) : l'avancée du projet a été évoquée à tous les Conseils d'Administration, mais également en Conseil Pédagogique pour les améliorations, les aménagements, les évolutions à envisager.

Le projet d'établissement est en application. Il peut encore être amendé (une marge de liberté qui rassure parents, professeurs...) Les enseignants gardent leur liberté pédagogique, mais s'inscrivent dans une démarche collective. Les membres du groupe de réflexion continuent à se réunir tous les 15 jours, diffusent un compte-rendu, défendent leurs idées et ont la possibilité d'expérimenter et donc de jouir d'une forme de liberté. Ils deviennent les acteurs non plus de l'organisation, mais de sa construction mouvante. Globalement, les échanges sont beaucoup plus nombreux, les documents se mutualisent, les professeurs s'emparent différemment de la difficulté. Des critiques apparaissent mais toujours suivies de l'idée que nous « sommes en train d'innover et qu'il faut poursuivre ». Les résultats sont quantifiables : 92% de réussite au DNB ; 78% d'orientation vers la 2nde GT ; tous les élèves affectés ; plus de redoublement, une enquête est réalisée auprès des acteurs : tous les élèves de 4^{me} et 3^{me}, les professeurs concernés ou pas ; les parents. Le bilan est positif.

2015 : élargissement de l'expérimentation à tous les niveaux. Un tableau de bord prospectif est réalisé par le chef d'établissement visant à mesurer la performance du dispositif sur 4 ans. Les critères touchent tous les services : vie scolaire ; administration ; infirmerie. Les indicateurs sont choisis pour répondre aux axes du projet d'établissement.

Orientations	Actions	Cibles d'actions	Indicateurs
Valorisation de l'élève	Organisation de l'année en semestres	2017 : Ensemble du collège en semestrialisation	Nombre de classes concernées : 21
	Dotation d'un groupe de plus en français, mathématiques et LV1 que de divisions	Amélioration de l'évaluation par compétences	Progressivité de l'évaluation des compétences dans le logiciel « Pronote »
	Suivi plus fin du décrochage	Repérer plus rapidement les grands absentéistes et augmenter le lien avec eux et leur famille	Taux d'élèves décrocheurs

Mieux assurer la fluidité des parcours par l'inscription du collège dans le réseau ECLORE	Étalement des évaluations/ Évaluations communes	Transparence des contenus enseignés et des pratiques d'évaluation Échanges de pratiques	Taux de validation du A2 en fin de 5 ^e Nombre d'évaluations communes 5 ^e , 4 ^e et 3 ^e
	Amélioration de la préparation de l'orientation post-troisième	Deuxième période longue pour remédier plus largement	Nombre de redoublements en fin de seconde
	Ouvrir l'établissement aux partenariats extérieurs	Permettre un lien plus important de l'établissement avec structures associatives locales	Nombre d'intervenants extérieurs au collège Nombre de sorties scolaires chez les partenaires
Améliorer le climat scolaire	Intégration d'un calendrier plus homogène, plus cohérent et donc moins anxiogène Evolution dans le rapport à l'école, dans le rapport à l'autorité	Bien-être et motivation des personnels et des élèves Diminuer les conflits et l'indiscipline	Nombre d'arrêts maladie des enseignants Nombre de passage d'élèves à l'infirmerie Nombre d'exclusions Nombre de punitions et de sanctions
	Insatisfaction, inquiétude des enseignants	Volonté d'accompagner les enseignants qui souhaitent travailler ensemble pour partager, chercher essayer, échanger et corriger	Nombre d'actions communes intra et interdisciplinaires
	Meilleure intégration des parents dans le collège	Multiplier les occasions d'échanges, avec un plus grand nombre d'acteurs du collège : réunions parents - professeurs avec trinôme de professeurs	Nombre de réponses au questionnaire de satisfaction. Nombre de parents participant aux rencontres parents/professeurs. Taux de votants aux élections de représentants de parents