

Titre de l'action : Classe sans notes

Renseignements utiles

Académie de Poitiers

Nom et adresse complète de l'établissement :

Collège Jean de la Fontaine

49 bis rue Croix Chauvin 79390 Thénézay

Téléphone : 05 49 63 01 60

Mél de l'établissement : ce.0790035j@ac-poitiers.fr

Adresse du site de l'établissement :

<http://hebergement.ac-poitiers.fr/c-thenezay/>

Coordonnées d'une personne contact : Mme Tourat Virginie, professeur de mathématiques

virginie.tourat@ac-poitiers.fr

Classes concernées : 6ème

Disciplines concernées : Anglais Français Histoire Mathématiques

Date de l'écrit : 20/05/2008, mai 2009

Axe 1 du projet d'établissement de notre collège: donner à tous les élèves les moyens et l'envi d'aller vers des formations plus longues et plus difficiles → Développer la motivation
→ Rendre l'élève acteur de ses apprentissages

Résumé :

Evaluer des compétences à l'aide de couleurs en abandonnant les notes afin de :

- Impliquer les élèves dans leur travail
- Leur faire prendre conscience de leurs progrès (leurs points faibles et points forts)
- Mieux organiser la remédiation

Mots-clés

STRUCTURES	MODALITES -DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
5 professeurs 2 classes de 6ème	Utilisation de grilles de compétences, utilisation d'un code couleur, plus d'évaluation notée Bulletin adapté à ce type d'évaluation	Evaluation des compétences	Anglais Français Histoire-géo Mathématiques

Pourquoi avoir tenté cette expérimentation ?

Suite à un stage de proximité sur l'évaluation, auquel ont assisté plusieurs professeurs du collège, a germé l'idée d'une expérimentation « classes sans notes » au cours de l'année scolaire 2007-2008, sous l'impulsion du chef d'établissement.

Insatisfaction des évaluations par notes :

Problèmes de la note :

- C'est la somme de plusieurs compétences : l'élève s'arrête la plupart du temps à la note « bonne » ou « mauvaise » sans se préoccuper de ce qu'il sait ou ne sait pas. La note est souvent plus importante que l'appréciation.
- Elle permet à l'élève de se situer par rapport à 10 et à la moyenne de classe ; ce qui renforce le sentiment d'estime ou de dévalorisation de soi.
- Il n'y a pas d'analyse de l'erreur.
- Les élèves en difficultés subissent le cours et ne sont pas acteurs de leurs apprentissages.

Objectifs recherchés :

- lutter contre la démotivation des élèves en leur donnant une vision plus précise de leurs réussites et de leurs échecs ;
- déceler les points forts et les points faibles d'un élève alors que dans un même devoir plusieurs compétences sont évaluées ;
- cibler plus facilement les besoins de remédiation ;
- changer le comportement des élèves, les rendre acteurs, donner du sens aux enseignements ;
- développer chez l'élève des capacités d'analyse (comprendre et analyser ses échecs).

Pourquoi avoir choisi de tenter cette expérimentation sur les deux classes de 6^{ème} ?

La première chose à déterminer fut le niveau d'enseignement où allait être mis en place le dispositif d'évaluation sans notes. Le choix du niveau sixième a rapidement été effectué : l'obligation institutionnelle de donner des notes en troisième éliminait d'office le choix de ce niveau ; il semblait peu pertinent de démarrer le dispositif en cinquième ou en quatrième, au milieu du cycle collège. Le mettre en place en sixième permettait au contraire de s'inscrire dans la continuité du mode d'évaluation pratiqué dans le cycle primaire. Cela suppose bien sûr d'informer du projet les maîtres de CM2 afin qu'ils ne commencent pas à attribuer des notes en vue de préparer leurs élèves au collège.

Une fois déterminé le choix du niveau, il a fallu décider si le dispositif serait mis en place dans les deux classes de sixième de l'établissement, ou seulement dans une des deux classes. L'adopter dans une classe seulement aurait présenté l'avantage de disposer d'une « classe témoin » qui aurait permis de comparer les deux systèmes. Mais laquelle des deux classes choisir ? Sur quels critères ? Comment justifier le choix auprès des parents ? Pouvait-on demander aux professeurs ayant les deux classes de sixième de « jongler » entre les deux systèmes ? Le choix de mettre en place l'évaluation sans notes sur tout le niveau sixième s'est donc rapidement imposé.

Qui a participé ?

Les professeurs volontaires (mathématiques, français, technologie, musique (au 1^{er} trimestre seulement), arts plastiques et documentation) qui ont participé à cette expérience, enseignent dans les deux classes de 6^{ème}. Les deux enseignants d'anglais ont participé ainsi qu'un seul enseignant d'histoire.

Mise en place :

➤ Les grilles

Sans formation au départ, chacun dans sa matière s'est fabriqué ses propres grilles à partir des programmes, des documents d'accompagnement et du socle commun des compétences, puis a démarré l'expérimentation en septembre 2007.

Problèmes :

- Par manque de concertation au sein des équipes, les grilles utilisées sont très différentes.
- Les grilles sont souvent trop détaillées et lourdes à gérer.

➤ Evaluation des compétences

Après discussion, il est décidé d'évaluer les niveaux d'acquisition en rouge (non acquis), orange (en voie d'acquisition) et vert (acquis).

Aspects positifs :

- Seulement 2 ou 3 collègues continuent à mettre des notes, le reste de l'équipe utilise le même code couleur.
- Les couleurs permettent de visualiser rapidement le profil de l'élève, ses difficultés, ses réussites.

Problèmes :

- Ne pas considérer que vert=acquis=100% de bonnes réponses et rouge=non acquis=0% de bonnes réponses ; chaque professeur doit déterminer à partir de quel pourcentage de bonnes réponses la compétence peut être considérée comme acquise (70% ? 75% ? 80% ?), et en dessous de quel pourcentage de bonnes réponses la compétence est non acquise (50% ? 40% ? 30%),
- Doit-on ajouter un niveau de compétence ?
- Combien de niveaux de compétences peut-on évaluer ?
- A quel moment est-on sûr qu'une compétence est acquise ?
- Cibler les compétences à partir d'un devoir.
- Doit-on accepter de ne pas tout évaluer, par ex. en français au moment de la dictée ?
- Comment faire le bilan des différentes compétences ? en particulier pour établir une synthèse sur un bulletin trimestriel ?

➤ Compétences interdisciplinaires

Une évaluation des compétences interdisciplinaires a été envisagée. Un petit groupe d'enseignants a dégagé sept compétences dans trois domaines différents (**ANNEXE 1**). Mais cette évaluation des compétences interdisciplinaires a vite été abandonnée pour plusieurs raisons :

- les compétences dégagées n'étaient pas forcément pertinentes pour toutes les disciplines (EPS ?)
- il semblait difficile au professeur principal de faire la synthèse ; et d'ailleurs, cette synthèse aurait-elle été pertinente et utile, et comment aurait-elle figuré sur le bulletin trimestriel ?

Suite à l'abandon de la grille de compétences interdisciplinaires, certains professeurs ont réintégré ces compétences dans leurs grilles disciplinaires.

➤ Informations aux parents

Rapidement la question de l'information aux parents s'est posée. Les parents ont été informés en plusieurs étapes :

- lors de la journée de rentrée des sixièmes où certains parents accompagnent leurs enfants,
- lors de la réunion d'accueil des parents d'élèves de sixième la deuxième semaine de septembre,
- lors de la soirée de restitution des résultats d'évaluations en français, mathématiques et anglais,
- et lors des rencontres parents/professeurs.

Réactions des parents : Un peu surpris au départ et inquiets, les parents ont semblé rassurés après avoir été mieux informés par les professeurs qui ont expliqué leur démarche.

Réactions des élèves : mitigées. Certains auraient préféré des notes pour, sans doute, pouvoir se comparer à d'autres.

Au cours de l'année :

	ASPECTS POSITIFS	ASPECTS NEGATIFS
L'ÉVALUATION PAR COMPÉTENCES :	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mieux cibler ce que l'on veut évaluer ; ➤ Une meilleure compréhension des attentes (compétences vues avec les élèves) ; ➤ Une annotation des évaluations moins longue puisque le tableau des compétences est explicite ; ➤ Les élèves en difficultés s'accrochent, restent motivés (présence de quelques verts) ; ➤ Les élèves apprennent à lire leurs progrès de façon plus précise au fur et à mesure des évaluations. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elle prend beaucoup plus de temps que d'évaluer par notes : cibler les compétences dans les devoirs, (ce qui demande une réflexion plus approfondie), report des résultats (relever 2 ou 3 couleurs pour chaque devoir est plus long que de reporter une note) ; ➤ La remise des évaluations prend également plus de temps (explicitation des compétences et codes couleurs) ; ➤ Difficulté dans le choix du niveau (trois niveaux s'avèrent insuffisants, la plupart des élèves se retrouvant dans le niveau du milieu, trop vaste).
COMMUNICATION	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les grilles donnent des éléments pour dialoguer avec les parents et les enfants lors des différents temps de rencontre ; ➤ Un stage en octobre 2007 a permis de rencontrer des enseignants étant déjà engagés dans une expérimentation semblable et de confronter les pratiques. Cette rencontre a permis d'élaborer un bulletin trimestriel, imprimé en couleurs où les compétences ont été regroupées sous des appellations similaires par exemple en langue (pour obtenir une meilleure lecture de ces résultats par les parents) ANNEXE 2 ; ➤ A la moitié et à la fin du trimestre ou après chaque devoir, chaque professeur distribue aux élèves les grilles de compétences coloriées et demande aux parents de les signer. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Des grilles et du vocabulaire différents dans les disciplines qui ne favorisent pas la lecture des parents et enfant ; ➤ Pour le bulletin : <ul style="list-style-type: none"> -des difficultés pour faire une synthèse des différents évaluations, (totaliser des verts, des jaunes et des oranges n'est pas simple et aboutit le plus souvent à du orange) ; -progression absente.
REMEDIATION	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faire apparaître les points positifs et les points négatifs, afin que l'élève ait une idée plus précise de ce qu'il sait faire et de ce qu'il doit retravailler ; ➤ Mieux cibler l'aide et la remédiation de façon individuelle. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les élèves utilisent-ils leur grille pour réviser quand il n'y a pas de remédiation instaurée par le professeur ? Sont-ils vraiment acteurs ? Comment le mesurer ? ➤ Les grilles ne sont pas utilisées en aide aux devoirs. Les a-t-on montrées aux ASSEDU ?

Bilan de fin d'année :

Il n'y a malheureusement pas eu d'évaluation du dispositif auprès des élèves, de leurs parents ni des collègues impliqués à la fin de l'année scolaire 2007-2008. Cette absence d'évaluation du dispositif a peut-être été due au fait qu'il n'y ait pas de coordonnateur de l'action qui en donne l'impulsion.

La question de savoir quelle suite donner à notre expérimentation « classes sans notes » s'est posée lors de la journée de préparation de la rentrée en juillet 2008. Quatre éventualités se présentaient :

- abandon de l'expérimentation,
- reconduction de l'expérimentation sur le niveau sixième,

- poursuite de l'expérimentation sur le niveau cinquième,

- reconduction de l'expérimentation sur le niveau sixième et poursuite sur le niveau cinquième.

En l'absence d'évaluation du dispositif, le choix a été fait de reconduire l'expérimentation « classes sans notes » sur le niveau sixième pour l'année scolaire 2008-2009, afin de tenter de remédier aux faiblesses qui avaient pu être repérées dans le dispositif lors de la première année d'expérimentation. Un suivi par la MEIPPE a été demandé et obtenu par l'établissement afin d'aider l'équipe pédagogique (2 visites conseil).

Annexe 1 grille interdisciplinaire

NOM DE L'ELEVE :

CLASSE :

DISCIPLINE :

PERIODE D'EVALUATION 1

GRILLE DE COMPETENCES INTERDISCIPLINAIRES 6^{ème}

	A*	ECA*	AR*	NA*
ORGANISER SON TRAVAIL				
Apporter le matériel nécessaire à chaque heure de cours et en prendre soin				
Avoir fait le travail demandé pour chaque heure de cours				
SAVOIR FAIRE A L'ECRIT				
Ecrire lisiblement				
Présenter proprement et gérer l'espace de la page ou du cahier				
Faire une phrase correcte (ponctuation, majuscules, ordre des mots, ...)				
SAVOIR FAIRE A L'ORAL				
Prendre la parole en respectant les règles de vie de la classe (écouter l'autre, ne pas lui couper la parole, attendre son tour, ...)				
Parler intelligiblement (suffisamment fort et en articulant)				

* (A=acquis / ECA = en cours d'acquisition / AR = à renforcer / NA = non acquis)

COMMENTAIRES DU PROFESSEUR :

Annexe 2 bulletin

Collège La Fontaine

NOM Prénom élève
date naissance

THENEZAY

6^è1

NOM et ADRESSE du RESPONSABLE

2007-2008

BULLETIN DU 1^{er} TRIMESTRE

discipline	compétences	niveau	appréciation
anglais <i>Mme Barret</i>	compréhension orale		
	compréhension écrite		
	production orale		
	production écrite		
arts plastiques <i>Mme Tahir</i>	réflexion et implication		
	réalisation		
	références artistiques		
éducation musicale <i>M. Boulanger</i>	pratique vocale		
	pratique instrumentale et rythmique		
	activités d'écoute		
français <i>Mme Froger</i>	maîtrise de la langue (Orth)		
	communication écrite (Ecrire)		
	compréhension écrite (Lire)		
	communication orale (Dire)		
maths <i>Mme Tourat</i>	connaissance des nombres		
	calcul		
	géométrie		
	gestion des données numériques		
	grandeurs et mesures		
technologie <i>M. Piteau</i>	connaissance de l'objet technique		
	connaissance des matériaux		
	connaissance des énergies		
	réalisation d'un objet		
	TICE (informatique)		
vie scolaire <i>Mme Grimaud</i>	assiduité/ponctualité		
	respect règlement		
	engagement		

Vert = acquis - Orange = en cours d'acquisition - Rouge = non acquis

	moyenne élève	moy classe	
EPS <i>M. Richard</i>			
histoire- géographie <i>Mme Maugé</i>			
SVT <i>Mme Guimbaud</i>			

absences : 1/2journées

appréciation générale

la Principale

D Grimaud

Pourquoi avoir continué cette innovation en 2008 2009?

En juin 2008, le choix a été fait de reconduire l'innovation « classes sans notes » sur le niveau sixième pour l'année scolaire 2008-2009, et de tenter de remédier aux faiblesses qui avaient pu être repérées dans le dispositif lors de la première année d'innovation. Un suivi par la MEIPPE a été obtenu par l'établissement afin d'aider l'équipe pédagogique.

Satisfaction du système d'évaluation des compétences :

- L'évaluation des compétences donne beaucoup plus de sens aux apprentissages qu'une évaluation globale notée, dans laquelle les compétences ne sont souvent qu'implicites. Elle permet une meilleure prise en compte des réussites et progrès de chaque élève.
- La principale retombée de ce nouveau système d'évaluation ne s'est pas produite au niveau des "résultats", mais au niveau de la motivation et du comportement de certains élèves.

Points à améliorer (reprise des aspects négatifs de l'année dernière) :

- Diminuer notre charge de travail qui se trouve alourdie par les corrections plus minutieuses et le report des couleurs dans les grilles.
- Uniformiser les grilles de compétences, faciliter leur lecture par les élèves/familles.
- Faire apparaître la progression sur le bulletin.
- Favoriser la communication entre collègues : les échanges de point de vue, les temps de concertation, ...
- Mesurer l'appropriation et l'utilisation des grilles par les élèves pour progresser.
- Simplifier le travail de toute personne (membre de la famille, aide-éducateur, surveillants, responsable d'études dirigées...) voulant aider un élève.

Qui a participé ?

Les professeurs qui ont participé sont les mêmes que l'année précédente, excepté un nouveau professeur d'anglais qui a rejoint l'équipe à la rentrée. Seuls la technologie (où les élèves sont souvent en cours d'acquisition toute l'année) et les arts plastiques (professeur arrivé en septembre 2008) se sont retirés du dispositif.

L'ÉVALUATION PAR COMPÉTENCES :	ASPECTS NEGATIFS CONSTATÉS LA 1 ^{ÈRE} ANNÉE	TENTATIVES DE REMÉDIATION OU INNOVATIONS AU COURS DE LA 2 ^{ÈME} ANNÉE	PERSPECTIVES POUR LA 3 ^{ÈME} ANNÉE
		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elle prend beaucoup plus de temps que d'évaluer par notes : cibler les compétences dans les devoirs, (ce qui demande une réflexion plus approfondie), report des résultats (relever 2 ou 3 couleurs pour chaque devoir est plus long que de reporter une note. ➤ La remise des évaluations prend également plus de temps (explicitation des compétences et codes couleurs). ➤ Difficulté dans le choix du niveau (trois niveaux s'avèrent insuffisants, la plupart des élèves se retrouvant dans le niveau du milieu, trop vaste). 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ On commence à y consacrer moins de temps (par maîtrise du professeur et des élèves). ➤ Utiliser 4 niveaux de compétences (V=maîtrisé, J=acquis à consolider, O=en cours d'acquisition, R=non acquis) permet de mieux évaluer le niveau d'acquisition de la compétence. ➤ Après concertation, une idée a été donnée de montrer sous forme de tableau (au vidéoprojecteur quand on en a un dans sa salle) la réussite de la classe pour une ou des compétences et son évolution. Ainsi les élèves peuvent mieux se repérer et se situer par rapport à la classe et cela permet de créer une émulation. ➤ L'évaluation de l'interrogation orale de début de séance (prise de parole en interaction ou en continu) sur la leçon à apprendre se trouve grandement facilitée. En effet, il est beaucoup plus facile de situer tout de suite l'élève dans l'une des quatre couleurs plutôt que sur une échelle de 0 à 20 (sans parler des ½ points ...). Il devient ainsi possible d'évaluer aisément et rapidement plusieurs élèves en production orale au début d'une seule et même séance. Ainsi libéré de tout un tas de contraintes habituellement liées à l'évaluation de la production orale, le professeur peut proposer à ses élèves des temps beaucoup plus nombreux consacrés à évaluer cette compétence. Il peut aussi faire en sorte que les élèves les plus à l'aise dans cette compétence soient évalués en premier, offrant à ceux qui sont plus en difficulté la possibilité d'écouter leurs camarades et de disposer de plus de temps et de davantage d'aide pour atteindre les exigences fixées.

	ASPECTS NEGATIFS CONSTATES LA 1ERE ANNÉE	TENTATIVES DE REMÉDIATION OU INNOVATIONS AU COURS DE LA 2EME ANNEE	PERSPECTIVES POUR LA 3ÈME ANNÉE
COMMUNICATION	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Des grilles et du vocabulaire différents dans les disciplines ne favorisent pas la lecture des parents et enfants. ➤ Pour le bulletin : <ul style="list-style-type: none"> -des difficultés pour faire une synthèse des différentes évaluations, (totaliser des verts, des jaunes et des oranges et des rouges n'est pas simple et aboutit le plus souvent à du orange) ; -progression absente. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ En concertation, nous avons beaucoup discuté de notre gestion des grilles, de leur lourdeur parfois et aussi de leurs points communs. ➤ Notre temps de concertation nous a permis de réfléchir au bulletin trimestriel. En effet, le bulletin conçu initialement permet seulement de dégager une tendance, qui ne laisse pas du tout apparaître la progression de l'élève. Ainsi, un élève qui passerait par exemple du rouge au jaune au cours du trimestre risquerait de se voir attribuer la couleur orange dans le bulletin trimestriel. Pour remédier à cet écueil, nous envisageons de remplacer le bulletin trimestriel que nous avons adopté (voir annexe 1) par un autre modèle. ➤ Cette année, lors des conseils de classe, notre principale Mme Grimaud a réalisé un diaporama (voir annexe 3) afin que les notes n'apparaissent pas. Les moyennes sont représentées sous forme de radar avec 4 zones; ce qui permet de valoriser notre système. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Réfléchir, en concertation à un vocabulaire commun pour nos grilles et définir des compétences transversales. ➤ Dans notre nouveau modèle de bulletin, figureraient seulement, aux côtés de l'appréciation sur l'élève, des flèches représentant son évolution, au cours du trimestre, dans les différentes compétences évaluées : <ul style="list-style-type: none"> - ↗ niveau d'acquisition en progrès - → niveau d'acquisition stable - ↘ niveau d'acquisition en baisse - ↯ niveau d'acquisition irrégulier ➤ Rendre accessibles en ligne les bulletins et grilles par le biais du LCF ou d'un ENT (espace numérique de travail) type MOODLE comme c'est le cas pour les autres classes avec GEPI.

	ASPECTS NEGATIFS CONSTATES LA 1ERE ANNÉE	TENTATIVES DE REMÉDIATION OU INNOVATIONS AU COURS DE LA 2EME ANNÉE	PERSPECTIVES POUR LA 3ÈME ANNÉE
REMEDIATION	<p>Les élèves utilisent-ils leur grille pour réviser quand il n'y a pas de remédiation instaurée par le professeur ? Sont-ils vraiment acteurs ? Comment le mesurer ?</p> <p>➤ Les grilles ne sont pas utilisées en aide aux devoirs. Les a-t-on montrées aux ASSEDU ?</p>	<p>➤ L'élaboration de deux questionnaires distribués respectivement aux parents et élèves (voir annexe 2) et leur dépouillement nous ont permis de mesurer la portée de notre évaluation.</p> <p>➤ Dans un espace commun en ligne (workspace), nous avons cité les points à améliorer pour les élèves en aide au devoir.</p>	<p>➤ Aller plus loin en mettant en place un dispositif dans lequel l'élève demanderait lui-même à être évalué sur chaque compétence quand il s'y sentirait prêt, penserait l'avoir acquise ou mieux la maîtriserait. Cela permettrait de rendre l'élève davantage responsable, davantage acteur de ses propres apprentissages. Cela permettrait également de respecter les rythmes d'apprentissage de chaque élève, puisque ce rythme ne serait, en quelque sorte, plus imposé par le professeur, mais fixé par chaque élève en fonction de ses propres capacités. Cela suppose de sortir l'évaluation du cadre habituel du devoir d'une heure en fin de séquence et d'offrir aux élèves une multiplicité de temps d'évaluation, répartis tout au long de la séquence. Mais tous les membres du groupe sont-ils prêts ?</p> <p>Des questions se posent au sein du groupe :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce envisageable pour des évaluations faisant intervenir plusieurs compétences ?

			<ul style="list-style-type: none"> - Combien de devoirs faudrait-il prévoir ? autant que d'élèves ? - Comment avancer à 25 élèves par classe en individualisant les évaluations ? - Ne pourrait-on pas se contenter de compétences « incontournables » pour commencer ? - Ne pourrait-on pas proposer une date « butoir » pour ces « évaluations à la carte » ?
--	--	--	---

Enquête auprès des élèves et de leurs familles :

En milieu d'année, deux questionnaires différents sont destinés à évaluer notre pratique : le premier est rempli par les élèves de Sixième, le second par les parents de ces élèves.

ANNEXE2

Ces deux questionnaires sont destinés à mesurer la façon dont est ressentie l'évaluation pratiquée, en quoi elle a pu avoir des effets positifs ou négatifs sur les méthodes de travail et la motivation de l'élève, sur l'aide que les familles ont pu apporter aux enfants, sur les difficultés rencontrées lors de la préparation d'un contrôle et sur la clarté des compétences énoncées dans les grilles.

Des questionnaires dépouillés en avril 2009 (45 élèves de Sixième), il ressort que :

Question 1) : 69 % des élèves et 50% des parents préfèrent le système des couleurs. Nous indiquerons, seulement pour cette question, les résultats des 2 classes puisque pour les autres questions les pourcentages sont sensiblement identiques dans les 2 classes.

Dans une classe : 52 % des élèves et 50% des parents préfèrent le système des couleurs. Les raisons évoquées par les élèves sont souvent les mêmes que les parents. Les couleurs sont plus visuelles, permettent de cerner leurs acquisitions et sont plus positives (moins de stress, moins démoralisante). Les notes sont plus précises, indiquent un niveau et permettent de calculer une moyenne (3 parents invoquent l'habitude).

Dans l'autre classe : Les élèves plébiscitent massivement le système des notes, à 82%. L'argument avancé pour justifier leur choix est la possibilité de calculer une moyenne (trimestrielle, générale, de classe). Les parents sont plus partagés : 50% optent pour le système des couleurs. Ils jugent le système des couleurs moins discriminatoire, moins dévalorisant, moins pénalisant, plus motivant.

Question 2) : Les élèves considèrent à 70% et les parents à 60% que les notes constituent le système qui leur permet au mieux d'évaluer le niveau de l'enfant. Les raisons invoquées sont le caractère plus précis des notes (20 points contre 4 couleurs) et la possibilité de se situer par rapport à la moyenne absolue (10/20) ou par rapport à la moyenne de classe.

Questions 3) : Les élèves comme les parents sont partagés concernant le système qui leur permet au mieux d'évaluer la progression de l'enfant. Les couleurs permettent de constater une évolution (R => O => J => V) et l'augmentation ou la baisse des notes permet de mesurer la progression ou la régression de l'élève. Une remarque faite par une mère d'élève nous semble fondamentale : cette maman souligne le fait qu'on ne peut comparer les

résultats obtenus d'une fois à l'autre que si des compétences identiques sont évaluées. C'est bien le cas avec notre système d'évaluation des compétences à l'aide de couleurs.

Question 4) : 65% des élèves et 74% des parents pensent que les grilles leur ont permis de voir facilement ce qui est à retravailler.

Question 5) : 87% des élèves affirment retravailler les compétences pour lesquels ils ont obtenu la couleur orange ou rouge, aidés par 62% des parents. Ils soulignent que le système d'évaluation par couleur, en détaillant les compétences à acquérir, permet de mieux distinguer où se situent les difficultés et donc les points à reprendre. L'objectif de facilitation des apprentissages et de l'aide à ces apprentissages paraît partiellement atteint.

Question 6) : l'attribution des 4 niveaux de compétences est comprise par 79 % des enfants et 80 % des parents.

Question 7) : 72% des élèves ont estimé que les grilles leur ont permis de mieux organiser leurs révisions en prévision d'un contrôle tandis que seulement 51% des parents s'en servent ; certains parents laissent de l'autonomie à leur enfant ou lui font apprendre la leçon dans sa globalité.

Rappels des perspectives pour l'année prochaine :

- Poursuivre l'innovation en 6^{ème}. Par contre, nous sommes dans l'attente de la journée de stage du 23 juin 2009, sur la mise en place et l'évaluation du socle commun.
- Etendre l'innovation à d'autres disciplines (EPS ? arts plastiques ?) et s'informer sur la façon dont est perçu l'abandon de l'évaluation des compétences par couleurs en 5^{ème}.
- Utiliser un outil informatique en ligne. Par contre, cela risque d'être difficile si nous n'avons plus d'ATP (assistant technico-pédagogique) l'année prochaine.
- Mettre en place un autre bulletin, rendre les grilles plus homogènes.
- Développer la remédiation et d'autres types d'évaluation.
- Trouver des indicateurs d'évaluation de notre innovation.

Annexe 1 bulletin 2008-2009

BULLETIN DU 1er TRIMESTRE

discipline	compétences	niveau	appréciation
anglais <i>Mlle Jault</i>	compréhension orale	J	Ce trimestre, Sarah s'est montrée trop passive et repliée sur elle-même en classe. Cependant, je note quelques petits efforts pour participer et s'ouvrir à la communication avec les autres en fin de trimestre. Ces efforts sont à intensifier. Le travail personnel est fait, parfois de manière trop superficielle.
	compréhension écrite	J	
	production orale	O	
	production écrite	O	
français <i>Mme Froger</i>	maîtrise de la langue (Outils)	R	Résultats un peu justes. Des difficultés de compréhension et de maîtrise des outils de la langue. Il faut poursuivre les efforts entrepris.
	communication écrite (Ecrire)	O	
	compréhension écrite (Lire)	O	
	communication orale (Dire)	J	
maths <i>Mme Tourat</i>	savoir	O	Acquisition irrégulière des compétences. Des difficultés de compréhension. Sarah ne doit pas se décourager et poser plus de questions au professeur.
	savoir-faire application	O	
	savoir-faire démarche	O	
	savoir-être	V	
vie scolaire <i>Mme Grimaud</i>	assiduité/ponctualité	V	Très bien
	respect règlement	V	
	engagement	V	

Vert = maîtrisé - Jaune = acquis mais à renforcer Orange = en cours d'acquisition - Rouge = non acquis

	moyenne élève	moy classe	
éducation musicale <i>M. Boulanger</i>	14,5	16,8	A. Bien
histoire-géographie <i>M. Marteau</i>	12	13,8	Assez bien, élève calme, mais participation trop irrégulière. Il faut insister un peu plus sur l'apprentissage des leçons.
Technologie <i>M. Piteau</i>	13		Assez bien dans l'ensemble. Le travail peut encore être approfondi.
Arts Plastiques <i>M. Frégeai</i>	13,5	14	Ensemble satisfaisant.
EPS <i>Mme Thomas</i>	11,8	12,4	une bonne régularité en course mais un travail superficiel en hand, Sarah est encore trop passive, il faut se dépasser davantage ! Ensemble moyen.
SVT <i>Mme Guimbaud</i>	10	12	Trop juste .Doit faire des efforts pour s'investir davantage à l'oral et améliorer le travail des leçons .

absences : 1/2journées

appréciation générale

la Principale L'ensemble des résultats du trimestre est un peu trop juste. Sarah doit approfondir l'apprentissage des leçons, et améliorer la communication en classe et avec le professeur. Une meilleure participation l'aiderait en effet à mieux suivre et assimiler le contenu des cours, et à surmonter ainsi certaines de ses difficultés de compréhension et d'expression en langue maternelle ou étrangère.

Annexe 2 : questionnaires élèves et parents

Questionnaire pour les élèves de 6^{ème}

En anglais, en français et en mathématiques, tu es évalué par compétences tandis que dans les autres disciplines, tu as des évaluations notées.

1. Quel système préfères-tu ? [] Couleurs [] Notes
Pour quelles raisons ?
.....
2. Quel système te permet d'évaluer au mieux ton niveau ? [] Couleurs [] Notes
Pourquoi ?
.....
3. Quel système te permet d'évaluer au mieux ta progression ? [] Couleurs [] Notes
Pourquoi ?
.....
4. Avec quel système repères-tu le mieux ce que tu dois retravailler ?
[] Couleurs [] Notes
5. Retravailles-tu de toi-même lorsque tu as eu un rouge ou un orange ? [] oui [] non
Si oui, comment ?.....
.....
Si non, pourquoi ?.....
.....
6. Comprends-tu toujours bien les raisons pour lesquelles tu as obtenu vert, jaune, orange ou rouge ? [] oui [] non
Si non, dans quelles matières ne comprends-tu pas bien les raisons ?
.....
7. Utilises-tu les grilles de compétences pour préparer tes contrôles ? [] oui [] non
Si oui, comment ?.....
.....
Si non, pourquoi ?.....
.....

Questionnaire pour les parents d'élèves de 6^{ème}

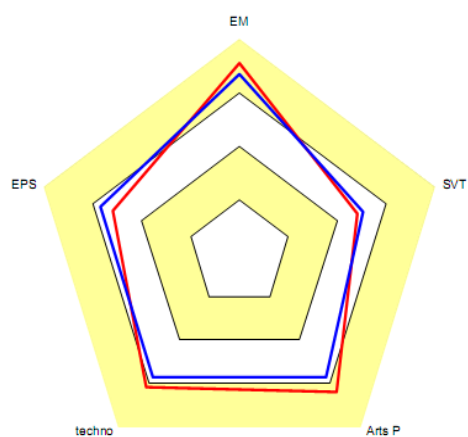
En anglais, en français et en mathématiques, votre enfant est évalué par compétences tandis que dans les autres disciplines, il a des évaluations notées.

1. Quel système préférez-vous ? [] Couleurs [] Notes
Pour quelles raisons ?
.....
2. Quel système vous permet d'évaluer au mieux le niveau de votre enfant ? [] Couleurs [] Notes
Pourquoi ?
.....
3. Quel système vous permet d'évaluer au mieux sa progression ? [] Couleurs [] Notes
Pourquoi ?
.....
4. Avec quel système repérez-vous le mieux ce qu'il doit retravailler ? [] Couleurs [] Notes
5. Retravaillez-vous avec lui lorsqu'il a eu un rouge ou un orange ? [] oui [] non
Si oui, comment ?.....
.....
Si non, pourquoi ?.....
.....
6. Comprenez-vous toujours bien les raisons pour lesquelles il a obtenu vert, jaune, orange ou rouge ? [] oui [] non
Si non, dans quelles matières ne comprenez-vous pas bien les raisons ?
.....
7. Utilisez-vous les grilles de compétences pour préparer les contrôles avec votre enfant? [] oui [] non
Si oui, comment ?.....
.....
Si non, pourquoi ?.....

Annexe 3 : visualisation lors des conseils de classe

NOM Prénom

anglais Mme Olivier	compréhension orale	V
	compréhension écrite	V
	production orale	J
	production écrite	J
français Mme Froger	maîtrise de la langue (Outils)	J
	communication écrite (Ecrire)	J
	compréhension écrite (Lire)	O
	communication orale (Dire)	J
histoire- géographie Mme Dessons	connaissance(s)	J
	raisonnement	J
	réalisation	J
	participation	V
maths Mme Tourat	savoir	V
	savoir-faire application	V
	savoir-faire démarche	V
	savoir-être	V



Ligne bleue : courbe de la classe
Ligne rouge : courbe de l'élève