

## Proposition d'une énigme pour une quinzaine à venir.

Dans l'épreuve de seconde du Rallye mathématique du Poitou Charentes, (Mardi 17 Mars 2015), l'exercice 7 (en langues étrangères) consistait, à partir d'une boîte de 100 allumettes, à construire le plus grand carré possible ( l'intérieur étant lui même rempli de carrés) ou bien le plus grand triangle équilatéral possible ( l'intérieur étant lui même rempli de triangles équilatéraux), comme sur les figures 1 et 2.

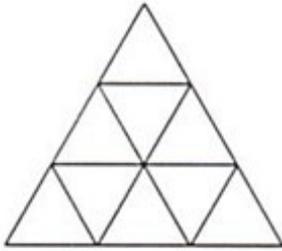


Figure 1

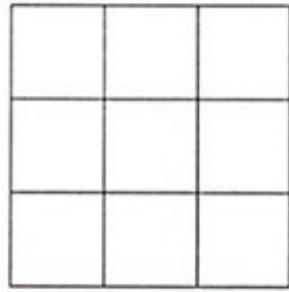


Figure 2

1) Quelle figure nécessite le plus d'allumettes?

2) Une telle coïncidence se reproduirait-elle avec :

- a) une boîte de 10 000 allumettes?
- b) une boîte de 1 000 000 allumettes?
- c) une boîte avec autant d'allumettes qu'il est possible d'en trouver ?

### Réponses:

1) On trouve après un peu d'observation qu'un triangle de côté  $t$  allumettes en nécessite  $3 \frac{t(t+1)}{2}$  alors qu'un carré de côté  $c$  allumettes en nécessite  $2c(c+1)$ .  
Pour  $t=7$  ou  $c=6$ , on obtient **84 allumettes dans les deux cas.**

2) La question posée revient à chercher l'existence d'autres couples de valeurs entières  $(t,c)$  tels que:

$$3 \frac{t(t+1)}{2} = 2c(c+1)$$

a) Avec une boîte de 10 000 allumettes, une recherche au tableur ou avec un algorithme montre qu'il n'y a **pas d'autres solutions que  $(t,c)=(7,6)$ .**

b) Avec 1 000 000 d'allumettes en revanche, c'est possible avec  **$(t,c)=(104,90)$**   
(Total de 16 380 allumettes. Pas d'autres possibilités...)

c) Avec un nombre plus grand d'allumettes \*, on trouve seulement quelques autres possibilités :

**$(t,c)=(1455,1260)$** , puis... **$(20\ 272,17\ 556)$**  ,  **$(282\ 359,244\ 530)$**  ,  **$(3\ 932\ 760,3\ 405\ 870)$** ,  
 **$(54\ 776\ 287, 47\ 437\ 656)$**  ,  **$(762\ 935\ 264,660\ 721\ 320)$** , ...

*les deux ou trois dernières demandant plus d'allumettes qu'il n'en ait jamais existé... (plus de  $10^{12}$  \*)*

Ainsi les possibilités n'existent pas à la "pelle"...on a la place de les écrire dans une marge :)

En effet, l'équation  $\frac{3t(t+1)}{2} = 2c(c+1)$  se ramène à une équation de Pell Fermat  $x^2 - 3y^2 = 1$

( en posant  $x=4c+2$  et  $y=2t+1$  )

Le couple de suites  $u$  et  $v$  définies par:

$u_0=2$  et  $v_0=1$  puis  $u_{n+1}=2u_n+3v_n$  et  $v_{n+1}=u_n+2v_n$  donne une infinité de solutions à cette équation: en effet on montre facilement par récurrence que  $u_n^2 - 3v_n^2 = 1$  pour tout  $n$ .

Puis on en déduit les couples  $(t,c)$  donnés plus haut.

*\*: on peut se limiter à  $10^{29}$  allumettes, sachant que la masse de la Terre est inférieure à  $10^{28}$  g et qu'une allumette pèse environ 0,1g.*

*On peut même se limiter à la production mondiale d'allumettes depuis son invention: maximum  $10^{12}$  d'après mes recherches:*

- L'allumette moderne est inventée au début du 19<sup>ème</sup> siècle.
- La production mondiale a été au maximum de 80 milliards par an ( en 1960 avant l'arrivée des briquets jetables) [http://www.tourisme93.com/document.php?pagendx=84&engine\\_zoom=PcuIDFC930001356](http://www.tourisme93.com/document.php?pagendx=84&engine_zoom=PcuIDFC930001356)
- Donc 200 ans avec 100 milliards d'allumettes grand maximum par an, donne une majoration de 20 000 milliards <  $10^{12}$