

2014 à l'honneur ! (Sujet n° 8)

Énoncé :

Trouver un nombre qui soit divisible par 2014 et dont la somme des chiffres (en écriture décimale) vaille 2014.

Peut-on déterminer le plus petit nombre vérifiant les conditions précédentes ?

Solution :

• Il est facile de trouver des nombres divisibles par 2014 : le premier est 2014 et tous ses multiples le sont aussi : $2014 \times 2 = 4028$; $2014 \times 3 = 6042$; $2014 \times 4 = 8056, \dots$

Mais la somme de leur chiffres est loin de faire 2014 :

La somme des chiffres de 2014 est $2+0+1+4 = 7$, celle de 4028 est 14, celle de 6042 est 12,

Pour obtenir une somme aussi grande que 2014 tout en gardant des multiples de 2014, on peut « coller » les 2014 : ainsi le nombre 2014201420142014 (où le nombre 2014 a été « collé » 4 fois) est divisible par 2014 (son quotient est 1000100010001) et la somme de ses chiffres vaut $4 \times 7 = 28$. Cela ne suffit pas.

Il faut alors continuer le « collage ». Mais jusqu'où ? L'idéal aurait été que 2014 soit un multiple de 7 mais ce n'est pas le cas : on a $2014 = 287 \times 7 + 5$.

Le nombre $\underbrace{20142014 \dots 20142014}_{287 \text{ fois le nombre } 2014}$ est divisible par 2014 et la somme de ses chiffres est $287 \times 7 = 2009$.

On se rapproche...

Il reste à insérer quelques chiffres (dont la somme vaut 5) tout en conservant la divisibilité par 2014.

Il y a plusieurs manières de faire : une solution est de trouver un multiple de 2014 dont la somme des chiffres vaut 5. Une recherche (aidée par un petit programme en Python) donne $2014 \times 5015 = 10100210$.

Ainsi le nombre $\underbrace{20142014 \dots 20142014}_{287 \text{ fois le nombre } 2014} 10100210$ répond à la question.

Pour ne pas aller si loin dans la recherche des multiples, on aurait pu remarquer que 7 (la somme des chiffres de 2014) + le chiffre 5 = 12 et que l'on a vu plus haut que $3 \times 2014 = 6042$ a pour somme de chiffres 12. Ainsi, le nombre $\underbrace{20142014 \dots 20142014}_{286 \text{ fois le nombre } 2014} 6042$ répond aussi à la question, tout en étant moins

long (il n'a que 1148 chiffres au lieu de 1156 !). Cela fait quand même un peu beaucoup.

• D'où la deuxième question : **comment déterminer le plus petit nombre vérifiant ces conditions ?**

Une idée, suggérée par l'énoncé, serait d'utiliser un ordinateur afin de déterminer ce nombre. On pourrait ainsi parcourir tous les entiers de 1 à ??? et tester pour chacun d'entre eux, s'il vérifie les deux conditions : « la somme de ses chiffres vaut 2014 » et « il est divisible par 2014 ».

Mais le programme effectuant ceci risque de ne pas donner de solutions dans un temps raisonnable.

En effet, déterminons le plus petit nombre dont la somme de ces chiffres vaut 2014 :

Si on veut un minimum de chiffres, il faut un maximum de chiffres 9 et comme $2014 = 9 \times 223 + 7$.

Le nombre $\underbrace{79999 \dots 99999}_{223 \text{ fois le chiffre } 9}$ est donc le plus petit nombre dont la somme des chiffres vaut 2014 (il comporte

224 chiffres). On comprend mieux qu'avec l'idée du programme précédent, on n'est pas près d'obtenir la réponse même si, au lieu de tester tous les entiers, on teste tous les multiples de 2014.

L'idéal serait que ce nombre soit divisible par 2014 : ce n'est malheureusement pas le cas (un nombre divisible par 2014 donc par 2 doit forcément être pair).

