SESSION 2013

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL
Toutes spécialités

BREVET DES MÉTIERS D'ART
Souffleur de verre
Verrier - décorateur

CORRIGÉ

ÉPREUVE DE FRANÇAIS

(L'usage du dictionnaire et de la calculatrice est interdit)

Coefficient : 2,5 (BCP)
Coefficient : 1,5 (BMA)

Durée : 2h30

Évaluation des compétences de lecture (10 points)

Présentation du corpus

La longueur attendue est incitative. Néanmoins, une bonne réponse ne peut excéder 7- 8 lignes. Présenter le corpus n'équivaut pas à présenter chaque texte du corpus.

Question n°1 : Présentez le corpus, en trois à six lignes, en montrant en quoi les deux textes se répondent. (3 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

Les deux textes évoquent la même œuvre *Rhinocéros* et sont écrites par le même auteur. Dans le texte 2, Ionesco explique sa démarche d'écriture *a postériori* et donne à entendre dans une interview sa propre interprétation. Le texte 1 illustre le propos de l'auteur dans une création théâtrale.

Analyse et interprétation

Les réponses attendues supposent obligatoirement une démarche analytique, implicite du candidat (prise en compte de la question, proposition de réponse personnelle, relevé de procédés d'écriture impérativement associés au sens).

Question n°2 : Texte 1. Dans la première partie du texte, comment comprenez-vous le désir de Bérenger ? Vous répondrez en vous appuyant sur ce qu'il dit et sur ce qu'il fait. (3 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

Bérenger ne veut pas être marginalisé et souhaite faire partie du groupe influent.

- Il est en recherche d'identité. Il ne sait plus qui il est. « Oui, c'est moi » répété quatre fois. Le « Je » est très présent au début du monologue. Les didascalies illustrent cette perte identitaire (Bérenger va de tableaux en tableaux).
- Il voudrait devenir un rhinocéros, il envie leur beauté par opposition à la laideur des tableaux environnants. Ce contraste est renforcé par le rythme du texte (saccadé et féroce quand il évoque l'être humain, calme et doux quand il évoque les rhinocéros).
- Le jeu du personnage seul sur scène incarne ce balancement : mouvements désordonnés quand il parle de sa condition et images poétiques quand il fait référence aux rhinocéros.

Question n°3 : Textes 1 et 2. Comment Ionesco, dans la deuxième partie du texte 1 et dans le texte 2, choisit-il clairement le camp de ceux qui résistent ? (4 points)

Éléments de corrigé, par exemple :

A la fin du texte 1, Bérenger prend conscience qu'il ne sera jamais un rhinocéros.

- incapacité physique (il n'arrive pas à barrir), les onomatopées montrent le ridicule de l'imitation.
- incapacité à choisir un camp de manière claire et nette (« trop tard maintenant »).
- peine puis plainte puis fatalisme puis réaction (« brusque sursaut ») comme si le personnage reprenait son destin en main. Les questions identitaires du début ont disparu.
- le personnage se met en action (futur puis présent, il commence à « exister »).

Ainsi le spectateur « assiste à une véritable mutation mentale » cf. Texte 2.
Bérenger incarne le balancement des consciences et la difficulté à choisir son camp néanmoins, comme le dit le texte 2 : « Ce sont toujours quelques consciences isolées qui ont représenté contre tout le monde la conscience universelle ».

Évaluation des compétences d'écriture (10 points)

Selon vous, la compréhension des rapports entre l'homme et le monde dans lequel il vit est-elle facilitée par les œuvres de fiction (roman, film, théâtre, bande dessinée…) ou par les documents (articles, manuels scolaires, émissions …) ?

Vous répondrez à cette question dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes, en vous appuyant sur les textes du corpus, sur vos lectures de l'année et sur vos connaissances personnelles.

L'ouverture de la question « selon vous » est importante. Le candidat est invité à répondre personnellement en utilisant ses lectures personnelles, ses connaissances personnelles ; son point de vue, s'il est argumenté, est recevable.
On attend du candidat qu'il utilise, dans son argumentation, les textes du corpus et une lecture personnelle au moins. C'est le niveau attendu en classe de terminale.
Dans la mesure où le sujet appelle à mobiliser des connaissances personnelles, il n'y a pas à sanctionner des candidats qui se réfèrent à d'autres objets d'étude de terminale, première, ou de seconde dans leur argumentation.

Lecture-culture/utilisation des connaissances (3 points)	
- Utilisation des textes et documents du corpus	OUI - NON
- Utilisation d'une lecture au moins de l'année	OUI - NON
- Utilisation de connaissances personnelles (cours d'histoire, film, actualité, exposition …)	OUI - NON
Donc les attentes du libellé sont respectées et la compétence validée	OUI - NON
Argumentation (4 points)	
- Affirmation d'un point de vue personnel	OUI - NON
- Construction cohérente de la réponse	OUI - NON
- Prise en compte de l'objet d'étude « l'homme et son rapport au monde »	OUI - NON
Donc l'argumentation est recevable et la compétence validée	OUI - NON
Expression (3 points)	
- La structure des phrases est globalement correcte	OUI - NON
- L'orthographe est globalement correcte	OUI - NON
- Le lexique utilisé est globalement approprié et précis	OUI - NON
Donc le lecteur comprend le texte produit sans effort particulier	OUI - NON