

Préparer à l'écrit de spécialité

Quelles étapes ?

Quelles stratégies communes ?

Quelle évaluation ?

Quelle programmation annuelle... et que faire après les écrits de mars ?

Mercredi 30 septembre 2020, 16 et 17 (Lycée René-Josué VALIN, La Rochelle)

Jeudi 1^{er} octobre 2020, 79 et 86 (Lycée Paul GUERIN, Niort)

Claire GONY-PAIN (Lettres), claire.gony@ac-poitiers.fr

Benoît PAIN (Philosophie), benoit.pain@ac-poitiers.fr

Les épreuves et les attentes...

Rappel des épreuves :

Première 2h, BNS (3 choix de sujets faits pas les enseignants)

sujets zéro consultables

Terminale 4h, sujet national (donc imposé)

sujets zéro pas sortis le 23/09...

Note de service 11/02/2020 : L'épreuve consiste en une épreuve écrite composée de deux questions portant sur un texte relatif à l'un des thèmes du programme. Elle porte sur les notions et contenus, capacités et compétences figurant dans le programme de l'enseignement de spécialité de la classe de terminale.

Chacun de ces deux exercices relève tantôt d'une approche philosophique, tantôt d'une approche littéraire, selon ce qu'indique explicitement l'intitulé du sujet. Leur articulation répond au principe de coopération interdisciplinaire propre à cet enseignement de spécialité. L'ensemble des connaissances acquises est mobilisable à bon escient dans les deux parties de l'examen.

Le sujet proposé au candidat est composé de deux parties :

Première partie L'une des questions, intitulée soit « interprétation littéraire », soit « interprétation philosophique », appelle un développement écrit exposant la compréhension et l'analyse d'un enjeu majeur du texte.

Deuxième partie : La deuxième question, appelée « essai littéraire » ou « essai philosophique », conduit le candidat à rédiger une réponse étayée à une question soulevée par le texte.

Les deux questions donnent lieu à des développements d'ampleur comparable, présentés sur deux copies distinctes avec les questions clairement identifiées, et qui font l'objet de corrections distinctes, l'une par un professeur de lettres, l'autre par un professeur de philosophie, selon l'orientation disciplinaire respective des exercices.

Les épreuves et les attentes...

Contraintes du calendrier

Premières : épreuve durant la seconde série d'épreuves communes (fin d'année)

Terminale : épreuve prévue en MARS, d'où « allègement » du programme de l'épreuve.

Note de service du 11/02/2020: Dans le cadre de l'épreuve de spécialité de terminale, seul le programme limitatif suivant est évaluable :

Semestre 1 Objet d'étude - La recherche de soi :

- « Les expressions de la sensibilité » ;
- « Les métamorphoses du moi »

Semestre 2 Objet d'étude - L'humanité en question :

- « Histoire et violence » ;
- « Les limites de l'humain ».

Les notions rencontrées en classe de première (cf. arrêté du 17 janvier 2019 paru au BOEN spécial n° 1 du 22 janvier 2019) mais non approfondies en classe de terminale, doivent être connues et mobilisables. Elles ne peuvent cependant pas constituer un ressort essentiel du sujet.

Des stratégies communes

► Travailler sur des sujets, leur analyse, leur compréhension :

- L'émancipation est-elle nécessaire à l'art ?
- Dans quelle mesure l'émancipation est-elle nécessaire à l'innovation créatrice ?
- En art, l'émancipation est-elle plus utile que la transmission ?

Travaux de groupe sur les trois questions (analyser la question, enjeu, esquisse de plan), confrontation des propositions

- Exigence d'un travail structuré (en permanence)
- Exigence d'une analyse de la question et de la consigne (sur tout travail) : quelles sont les attentes ?
- Distinction exemple / argument
- Faire progresser l'analyse des sujets vers une problématisation (à l'horizon !)
- Caler les apports méthodologiques entre les profs (en même temps sur la même question, ou au contraire pas en même temps, mais de façon concertée)

Des étapes possibles

- Analyse de sujet + rédiger cette analyse
- Développement non rédigé (arguments et exemples, progression)
- Exercice de rédaction d'un paragraphe, sélection du meilleur (travail sur les critères de réussite). Concours possible en classe
- Travailler un cours, et son insertion dans un devoir (en ayant le cours sous les yeux, voir ce que l'on réutilise et pourquoi, comment, pour éviter les reprises du cours « en bloc », ou les copies sans exploitation du cours)
- Epreuve en 4h : penser à aménager le sujet si 2h (pour ne pas rester sur le format de l'épreuve des renonçants) :
 - un seul sujet,
 - un sujet et une analyse ou des pistes de réponse pour l'autre sujet,
 - faire apparaître systématiquement l'autre sujet qui peut être traité en cours ou à la maison...

Vers l'évaluation

- Construction d'une grille d'aide à l'évaluation sur des attendus communs (la même car nos élèves ont plusieurs enseignants, plusieurs matières... éviter d'en arriver à 4 méthodes juste en HLP !) → Cf. diapositives suivantes
- Évaluation entre pairs (sélection de la meilleure copie, correction/ amélioration de copies)
- Travail oral sur le sujet puis autocorrection (enlever le hors sujet, améliorer...)
- Faire préparer aux élèves le corrigé d'un sujet (au lieu de faire le sujet et de douter des attentes, leur faire prendre conscience des attentes possibles d'un jury par rapport à un sujet)
- Lecture intermédiaire et annotations de l'enseignant (sujet fait en 1h + 1h)

question d'interprétation

Compétence évaluée	Descripteurs du niveau satisfaisant attendu ("bien")
Compréhension de la question et du texte, organisation du propos	- manifestation d'une bonne compréhension littérale du texte
	- Présence d'une brève introduction qui manifeste une compréhension de l'intention de la question
	- Présence d'une conclusion ou d'une phrase conclusive qui marque bien la fin du questionnement
Etayage du propos	- sans se conformer nécessairement à un canon attendu, l'organisation du propos rend compte d'une pensée progressive et ordonnée qui traite pertinemment de la question posée.
	- Insertion et utilisation de références précises au texte
	- capacité à mobiliser un bagage lexical et notionnel assez varié et précis
	- l'interprétation repose sur des analyses globalement pertinentes
Qualité de la langue	- réinvestissement correct des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité
	- texte ne comportant pas plus de 6 erreurs par pages relevant de l'orthographe grammaticale. Orthographe lexicale acceptable.
	- texte lisible et intelligible de bout en bout grâce à une maîtrise syntaxique correcte.

Grille d'aide
à l'évaluation
sur des
attendus
communs,
travail du
11/02/2020
académie de
Poitiers,

question de réflexion et essai

Compétence évaluée	Descripteurs du niveau satisfaisant attendu ("bien")
Pertinence de la démarche pour répondre à la question posée, organisation du propos	- la démarche adoptée par le candidat lui permet de répondre partiellement mais avec précision à la question.
	- Présence d'une brève introduction qui manifeste une compréhension de l'intérêt de la question
	- Présence d'une conclusion ou d'une phrase conclusive qui marque bien la fin du questionnement
	- sans se conformer nécessairement à un canon attendu, l'organisation du propos rend compte d'une pensée progressive et ordonnée qui traite pertinemment de la question posée.
Etayage du propos	Réinvestissement correct de quelques connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité.
	Capacité à mobiliser un bagage lexical et notionnel assez varié et précis.
	Les arguments sont globalement bien choisis et convaincants.
	Utilisation de connaissances personnelles.
Qualité de la langue	L'argumentation s'appuie avec pertinence sur le texte support de la question d'interprétation.
	- texte ne comportant pas plus de 6 erreurs par pages relevant de l'orthographe grammaticale. Orthographe lexicale acceptable.
	- texte lisible et intelligible de bout en bout grâce à une maîtrise syntaxique correcte.

Grille d'aide
à l'évaluation
sur des
attendus
communs,
travail du
11/02/2020
académie de
Poitiers,

Quel barème ?

Remarque : impossible d'assouplir un barème que l'on n'a jamais pratiqué, et sans avoir vu des sujets !

Pour des devoirs accessibles en début d'année, on ne peut pas réellement adapter le niveau d'exigence... donc adapter la difficulté de l'épreuve :

- Cours accessibles
- Aide méthodologique
- Conseils d'un autre élève...

Dans tous les cas, il semble plus pertinent de « calibrer » le niveau attendu en mars (avec des étayages), et d'aider de moins en moins, plutôt que d'attendre des progrès en laissant les élèves dans le vide en début d'année...

Programmation annuelle

- Septembre – vacances automne : 6 réelles semaines de cours
- Automne – vacances de Noël : 7 semaines
- Janvier – vacances d'hiver : 5 semaines
- 22 février – épreuve : 3 semaines

Découpage équitable :

Les expressions de la sensibilité 1/9 au 2/10

Les métamorphoses du moi du 5/10 au 18/11

Histoire et violence du 18/11 au 18/12

L'homme et ses limites du 04/1 au 05/02

Révisions du 22/2 aux épreuves...

21 semaines de cours, soit 10 pour chaque « semestre », donc 5 maximum par thème...

Gestion de la fin d'année...

Après l'épreuve, deux thèmes restent à voir :

- Éducation, transmission, émancipation
- Création, continuités et ruptures

Remarques...

- Ces thèmes semblent complémentaires
- Ils sont vastes et facilement interdisciplinaires (HDA, Histoire...)

Pistes fin d'année

- Histoire des arts (ppp)
- Temps pour faire des lectures d'œuvres intégrales :
 - Foucault *Naissance de la clinique* & M. Winckler *La maladie de Sachs* ; Edouard Louis, *Qui a tué mon père ?* ; Maylis de Kerangal, *Réparer les vivants* ;
 - Ricœur *Temps et récit* (travail sur les mémoires en lien avec l'Histoire) & Tzvetan Todorov, *Les abus de la mémoire*
 - S. de Beauvoir *Le Deuxième sexe*, *Mémoires d'une jeune fille rangée* & Yourcenar, *Le labyrinthe du monde* ; Marie Darrieussecq, *Le bébé* ; Annie Ernaux, *Les Armoires vides*, *La Place* ; Camille Laurens, *Filles* (émancipation, moi, et ruptures continuités)
 - Rousseau, *La nouvelle Héloïse* & Philippe Beaussant *Héloïse*
 - Rappels de Français en première Yourcenar, Stendhal : éducation à la sensibilité et ruptures continuités
- Travail en partenariat : FRAC (A. Amsallem), DAAC, pôle civique, professeurs documentalistes...

Quelques groupements possibles

- Le travail (transmission) : futurisme, travaux de Dominique Méda + docu-fiction agriculteur *Au Nom de la terre*
- Une place pour le vide ? Cage, Perec *L'infraordinaire*, le brutalisme, Etienne Klein, *Ce qui est sans être tout à fait. Essai sur le vide*
- Des ruptures :
 - Deleuze sur Bacon, F. Alquié sur le surréalisme,
 - Le Nouveau Roman Robbe-Grillet *Les Gommages*, *Pour un Nouveau Roman*, M. Foucault + cinéma Nouvelle Vague
 - Les ruptures en musique (Chostakovitch, Stravinski, Cage) + Jankélévitch (philo et musique)
 - Conscience spirituelle devient matérielle → théories éducatives, neuro-cognitivism

Compléments apportés par des collègues lors des ateliers

- Mozart et Kierkegaard
- Wagner et Nietzsche
- S. Lumet, *Douze hommes en colère*, 1957
- FRAC : E. Perrotto, exposition Africa
- Mémorial de Caen : exposition la libération dans la peinture après 1945 (en ligne)
- A. Corbin *Histoire des sensibilités*
- Jonathan Caouette, *Tarnation*, 2003 film documentaire autobiographique
- E. Klimov, *Requiem pour un massacre (Come and See)* 1985 et C. Browning
- John Carpenter, *Dark Star*, 1974 (extrait de 7 minutes après 1h de film, dialogue de nature philosophique)



Pistes d'activités

Vers l'enseignement supérieur :

- Réflexion sur des sujets (analyse, piste de réponse, savoir cerner les attentes)
- Arguments et les rédiger (comment rendre l'argument percutant)

Vers le grand oral :

- Travaux et lectures complémentaires en vue du grand oral (dont exposés sur des thèmes qui y sont liés, qui peuvent excéder les 5 minutes)
- Travail sur le thème « éducation, transmission, émancipation » en lien avec la dernière partie du grand oral (orientation)

- Et tout ce à quoi nous n'avons pas pensé !