

Travail réalisé avec les documents p320 et 321 du Nathan

Problématique : → Quel a été le rôle des médias pendant la guerre du Vietnam ?

La guerre froide est une période de tension et d'hostilité opposant les États-Unis et l'URSS, ainsi que leurs alliés au cours de la seconde moitié du XX^e siècle (1947-1991). Cette guerre est caractérisée par une bipolarisation du monde et par un rapport de force entre les pays de l'OTAN et ceux du pacte de Varsovie, plus communément appelés bloc de l'Ouest et bloc de l'Est. Cette bipolarisation du monde, s'est retrouvée au sein de plusieurs et même pays comme au Vietnam (1964-1973) . En effet, celui-ci était divisé idéologiquement, un côté était communiste (Nord-Vietnam) et l'autre était nationaliste (Sud-Vietnam). Suite à la fin de la Seconde Guerre mondiale, le Nord-Vietnam souhaitait réunifier tout le pays sous son régime qui était une république démocratique (RDVN). Durant cette guerre, les États-Unis sont venus en renfort afin d'aider le Sud-Vietnam, ce qui a permis une médiatisation de la guerre, cependant contrôlé par le gouvernement américain afin de montrer une belle image du patriotisme de ceux-ci. Mais, quel a été le rôle des médias pendant la guerre du Vietnam ? Dans un premier temps, nous expliquerons que les médias ont été au service de la guerre juste américaine. Dans une seconde partie, nous démontrerons que la propagande et l'information ont révélé que cette guerre semble de moins en moins juste.

Dans un premier temps, nous expliquerons que les médias ont été au service de la guerre juste américaine. En effet, les médias ont connu une guerre d'images afin de défendre le modèle américain. Vraisemblablement, au début de la guerre du Vietnam, les médias américains couvrent les événements sans distance critique à l'égard de ce qui leur est montré. Cette guerre menée contre le communiste apparaît comme une guerre juste et l'armée américaine facilite grandement la présence des journalistes sur les champs de batailles et donc au front afin de leur montrer le plus « fidèlement » possible leur vie quotidienne. Nous pouvons le remarquer grâce au document 1, une photo qui a fait la couverture médiatique, nous dévoile des soldats américains revenant d'une mission, le sourire au lèvres. En outre, nous pouvons remarquer que les américains sont exaltés par le patriotisme de leurs soldats et soutiennent la conscription. En effet, nous pouvons voir dans le document 2, avec des statistiques venant de « l'institut Gallup » que beaucoup de citoyens américains considèrent cette guerre comme juste car en Août 1965, 61 % vote que la guerre du Vietnam n'est pas une erreur contre seulement 24 % qui la considère comme inutile et en Mai 1966, 49 % considère que cette guerre est encore utile contre 36 % qui la considère comme une erreur américaine. De plus, avec les statistiques de « Statistical Abstracts of the United States » nous remarquons que de 1965 à 1968 le nombre de soldats américains présent au Vietnam est croissant et passe de 184,3 milliers en 1965 à 536,1

milliers en 1968 soit près de 3x plus. Cela nous démontre bien l'exaltation du patriotisme et le soutiens de la conscription. Enfin, nous pouvons remarquer que la télévision entre GI est glorifiés alors que les civils vietnamiens sont censurés. Effectivement, nous pouvons remarquer que dans le document 1, dans la photo qui a figuré sur une couverture médiatique, les seules personnes interviewés sont des soldats américains, on ne fait jamais mention de Vietnamiens car ceux-ci sont censurés. En effet, dans le document 3, une page d'un article de journal (The Plain Dealer), on nous fait mention d'un massacre de tout un hameau d'habitants Sud-Vietnamiens. Cependant ce massacre a eu lieu le 16 mars 1968 et ce massacre n'a été révélé et reconnu qu'en Novembre 1969 soit près de 2 ans plus tard. Nous pouvons donc en conclure que l'état Américain a censuré la presse concernant les civils vietnamiens.

Dans une seconde partie, nous démontrerons que la propagande et l'information ont révélé que cette guerre semble de moins en moins juste. En effet, il s'est avéré qu'il y a eu un premier revers militaire ainsi qu'une révélation de premiers massacres civils grâce aux médias. Effectivement, à partir de l'année 1968, on nous révèle dans le document 3, qu'un massacre de civils vietnamiens a eu lieu le 16 mars 1968. Cette article de presse nous précise que c'est une compagnie de l'armée américaine qui a massacré tous les habitants d'un hameau du Sud-Vietnam, alors que ceux-ci, les Américains, sont au Vietnam, à l'origine, pour venir en aide au Sud-Vietnam et non pour les massacrer. Cependant, on nous précise que ce massacre n'a été révélé et reconnu qu'en Novembre 1969 soit près de 2 ans après le jour du massacre. Cela nous démontre donc bien le 1^{er} revers militaire car les Américain au côté du Sud-Vietnam les massacres, alors que ceux-ci sont censés être alliée. De plus, ce massacres de Vietnamiens est un massacre de civils, ils ne sont donc ni militaires, ni mercenaires, ce n'était donc que des femmes, des enfants, et des personnes dans l'incapacité d'aller à la guerre comme les personnes âgées ou les handicapés. Cela va finalement choqué tout le pays des États-Unis ainsi que le monde, et donc créer des conséquences sur l'opinion publique. C'est à ce moment là que les médias vont arrêter d'instrumenter et donc réellement informer la population américaine. En effet, à partir de 1967, les Américains changent peu à peu d'avis à l'égard de le guerre au Vietnam. Nous pouvons donc remarquer que dans le document 2, avec le sondage de « l'Institut Gallup », en Octobre 1967, l'opinion publique des Américains change et devient négatif. En effet, 46 % de la population trouve que l'engagement des États-Unis au Vietnam est une erreur contre 44 % qui pense le contraire. Cependant, le nombre de personne votant pour cette guerre diminue au cours du temps car en Août 1968 le nombre de personne qui vote inutile cette guerre est de 53 % contre 35 % qui pense toujours que celle-ci est utile et finalement en Août 1972, la guerre est devenue inutile pour 60 % de la population américaine contre seulement 29 % qui pense qu'elle n'est pas une erreur. De plus, le nombre de soldats au Vietnam à partir de 1968 diminue énormément en 2 ans, l'armée perd plus de 2x le nombre de soldats américains au Vietnam car ils passent de 536,1 milliers de soldas en 1968 à environ 222 milliers en 1970 et ce nombre diminue encore jusqu'en 1972 et atteins 24,2 milliers de soldats, cela nous démontre bien le retrait les troupes américaines (1969-1973). Cela nous présente donc bien le changement d'opinion américain sur l'engagement des État-Unis au Vietnam mais aussi nous montre que les soldats ont une prise de conscience et souhaitent donc se retirer du champs de bataille dans lesquelles ceci devaient massacrer des civils vietnamiens. Finalement, nous remarquerons qu'il y a des rapports entre la presse et le pouvoir redéfini. Vraisemblablement, dans l'affaire des « Pentagon papers », il y a un rapport entre la presse et le pouvoir américain car dans un article du New York Times, celui-ci nous révèle qu'il possède un « document ultra-secret » qui retrace l'origine et la

genèse de l'engagement américain. En effet celui-ci nous apprend que l'origine de l'engagement américain avec le Sud-Vietnam est antérieur au départ du corps d'expédition français (1946-1954), que les bombardements aériens du Nord-Vietnam avait été envisagés mais aussi minutieusement préparés en fonctions de plusieurs instructions données au Pentagone dès 1964. Et enfin, que des opération militaires américaines avaient été déclenchées en secret au Laos bien avant l'affaire de la Baie du Tonkin, qui était censé être le point de départ de ce qu'on appelle l'escalade. Cela nous démontre bien qu'il y a des rapports entre la presse et le pouvoir, car le fait que plusieurs informations confidentielles ont été gardées secrètes par le gouvernement américain mais finalement révélées par la presse, nous démontre que le gouvernement protège ses informations, qu'il filtre les informations diffusent dans les médias et donc qu'il a un contrôle sur celui-ci, même si, un journaliste a le devoir de divulguer toutes informations fondées avec des preuves, il ne peut pas toujours les publier car ces informations peuvent être censurées par le gouvernement, alors que les États-Unis sont considérés comme un pays libre pour tous. Votre seconde partie est deux fois plus longue que la première ce qui est révélateur.

Pour conclure, pendant la guerre du Vietnam, les médias ont permis dans un premier temps a couvrir les actions américaines sans distance critique à l'égard de ce qui leur est montré, c'est à dire qu'il divulgue de belle image, des images de soldats modèles venus en aide au Sud-Vietnam et montre donc une guerre juste. Cependant, par la suite, les photographies de presse et la télévision bouleversent l'opinion publique américaine et internationale car la connaissance des exactions commises par les soldats américains, changent la façon de voir cette guerre. Celle-ci s'enlise et apparaît donc de moins en moins légitime. Les médias ont donc permis une prise conscience à toute une population et même au monde et a montré que cette guerre était une véritable erreur, mais cela a permis de divulguer plusieurs informations confidentielles compromettantes sur les actions américaines.