

En route vers la composition : quels critères d'évaluation ?

Critères	Débutant.e	Apprenti.e	Confirmé.e	Expert.e
L'introduction				
L'analyse du sujet	Les termes du sujet ne sont pas définis ainsi que le contexte historique ou spatial	Les termes du sujet sont définis en partie et manquent de précisions. Les bornes sont définies mais de façon imprécise ou erronée.	Tous les termes du sujet sont définis ainsi que les bornes chronologiques ou spatiales.	Tous les termes sont définis et permettent d'introduire avec pertinence la problématique. Le sujet est contextualisé avec précision.
Elaborer une problématique	La problématique n'apparaît pas.	La problématique est présente mais ne renvoie pas au sujet.	La problématique est présente et reprend les termes du sujet.	La problématique permet de mettre en valeur les aspects du sujet.
L'annonce du plan	L'annonce du plan est absente ou partielle	L'annonce du plan est présente mais ne permet pas de répondre à l'intégralité du sujet.	L'annonce du plan est structurée et permet de répondre au sujet.	L'annonce du plan est structurée et permet de percevoir la logique de l'argumentation
Le développement				
Structurer la copie	Les parties et les sous-parties ne sont pas repérables	Les parties sont repérables mais les repères ne sont pas uniformes.	Les parties et les sous-parties sont repérables	Des connecteurs logiques et des retours à la ligne et alinéas apparaissent.
Des transitions apparaissent	Aucune transition n'apparaît sur la copie	Des transitions apparaissent mais je ne suis pas certain.e de leur pertinence	Certaines transitions apparaissent pour relier les grandes parties	Les transitions apparaissent pour relier les grandes parties et permettent de montrer l'organisation de mon raisonnement
Mobiliser des connaissances (Dates, événements, situations géographiques, acteurs...)	Aucun ou trop peu de connaissances apparaissent pour répondre au sujet.	Des connaissances apparaissent mais sont imprécises ou erronées.	Des connaissances apparaissent suffisamment pour répondre au sujet.	Des connaissances apparaissent et font le lien avec d'autres thématiques du programme.
Des références aux jalons apparaissent	Aucune référence aux jalons	Des références aux jalons mais il est difficile de faire le lien avec les idées développées.	Des références aux jalons interviennent plusieurs fois et sont reliées aux idées développées	Des jalons apparaissent et permettent une mise en perspective avec l'idée développée.
Les idées sont développées	Ma copie est une énumération d'idées (prise de notes)	Quelques idées sont un peu développées mais j'ai des difficultés à apporter des connaissances, des exemples	Les idées sont développées, des définitions, explications et exemples apparaissent pour la majorité d'entre elles	Les idées sont développées et sont toutes accompagnées d'explications et de d'exemples
Utiliser un vocabulaire scientifique	Le vocabulaire utilisé n'est pas adapté à la discipline	Le vocabulaire utilisé est partiellement adapté à la discipline	Le vocabulaire utilisé est adapté à la discipline.	Le vocabulaire utilisé est adapté et est très précis. Il est utilisé avec pertinence.
Réaliser une production graphique	Aucune production graphique n'apparaît	Une production graphique apparaît	Une production graphique apparaît	Une production graphique apparaît

En route vers la composition : quels critères d'évaluation ?

		mais est HS ou trop imprécise	et est pertinente au regard du sujet.	et met en avant les enjeux du sujet.
La conclusion				
Réponse au sujet	La réponse au sujet n'apparaît pas	Une réponse au sujet est présente mais partielle	La réponse au sujet apparaît et est complète	Une réponse au sujet est présente et répond aux différents enjeux. Elle ouvre vers une autre problématique.
S'exprimer				
Maîtriser la langue	Le texte produit est difficilement lisible.	Le texte est lisible mais de nombreuses erreurs d'orthographe et de syntaxe sont présentes.	La langue est soutenue et soignée.	Quasiment aucune erreur d'orthographe n'apparaît et le niveau de langage est très soutenu.