

# Dilemme moral et débat en EMC

## CYCLE 4 – 4<sup>ème</sup>

Proposition de mise en œuvre  
Valérie GUERIN – Collège Louis  
Merle, SECONDIGNY

« L'objectif de l'EMC est **d'associer dans un même mouvement la formation du futur citoyen et la formation de sa raison critique**. Ainsi l'élève acquiert-il une **conscience morale** lui permettant de **comprendre**, de **respecter** et de **partager** des valeurs humanistes, de solidarité, de respect et de responsabilité.

(...) Pour rendre ces valeurs désirables par tous, **la méthode est essentielle et conditionne la réussite**, car les compétences visées concernent des savoir-être et des savoir-faire qui s'acquièrent **progressivement** et réclament de **conjuguer différentes démarches pédagogiques**.

(...) **trois types de pratiques** doivent être privilégiés :

- Les gestes professionnels (...)
- Des **activités pédagogiques spécifiques** : **débat réglé, dilemme moral, conseil d'élèves, méthode de clarification des valeurs, jeu de rôles...** **Elles s'appuient sur des situations réelles ou fictives** conduisant à traiter de questions ou dilemmes qui donnent aux élèves la **possibilité de construire leur jugement moral** ;
- Des projets coopératifs (...). »

**EDUSCOL – Ressources enseignement moral et civique - Introduction**

# Définition et objectifs du dilemme moral

« Le dilemme moral propose **deux issues à l'élève sans que l'une ou l'autre ne soit bonne ou juste à priori**. L'élève doit **choisir** entre les deux issues et **justifier son choix**. (...)

L'**objectif** de la méthode des dilemmes moraux est de **faire croître l'autonomie morale des élèves**, de leur apprendre à **développer leur capacité à juger par eux-mêmes**. (...)

Elle vise aussi le **respect du pluralisme des opinions** dans le cadre d'une **société démocratique**, tout en rappelant que la loi civile en est la garantie. »

## Définition et objectifs du débat

« Le débat est par excellence **constitutif de l'espace public en démocratie**. (...) il vise la **recherche d'un compromis ou d'un consensus sur fond de divergence des points de vue voire de conflit**. La **liberté d'expression** a pour corollaire l'acceptation de ces désaccords, qui s'expriment dans le débat. (...)

La pratique du débat à **privilégier** en classe est celle du **débat argumenté** obéissant à des **règles garantissant son cadre démocratique et le respect du droit de chacun d'exprimer son opinion**.

Le débat permet alors **l'expression publique des points de vue** (accords ou désaccords) afin **d'aboutir à une décision ou une position, sur fond de préparation d'un dossier étayant les argumentaires**, l'objectif étant d'apprendre à défendre une opinion en **mobilisant une argumentation, c'est-à-dire une succession d'arguments pesés et mesurés**. »

- ✓ Démarche proposée en cycle 4, expérimentée en classe de 4<sup>ème</sup>
- ✓ Thème abordé : la liberté d'expression (fin de la séquence sur la liberté)
- ✓ OBJECTIF : définir ce qu'est un argument.
  
- ✓ Durée : 3 heures,
  
- ✓ Conditions matérielles : une salle suffisamment spacieuse pour y faire 4 groupes de travail ; vidéoprojecteur ; TBI éventuellement.
  
- ✓ Liens interdisciplinaires :
  - *EMI* : étude du rôle des médias, des lois qui réglementent la liberté d'expression,
  - *Français* : travail de l'argumentation,
  - *Langues vivantes* : étude comparée du même sujet dans les médias étrangers.
- ✓ Séances qui se prêtent au co-enseignement et au traitement d'un sujet d'actualité.

# Compétences travaillées

- Exprimer des sentiments moraux à partir de questionnements ou de supports variés et les confronter avec ceux des autres (proches ou lointains) :

connaissance et reconnaissance de sentiments (*la sensibilité*),

- Définir les principaux éléments des grandes déclarations des droits de l'homme :

les différentes déclarations des droits de l'homme (*le droit et la règle*),

- Comprendre que deux valeurs de la République, la liberté et l'égalité, peuvent entrer en tension :

les libertés fondamentales et les droits fondamentaux de la personne (*le jugement*),

- Comprendre la relation entre l'engagement des citoyens dans la cité et l'engagement des élèves dans l'établissement :

le rôle de l'opinion (*l'engagement*)

# DESCRIPTIF DES SEANCES

## SEANCE 1 (1 heure)

- **Rappels** sur la définition de liberté et sur possibilité de « conflits » entre plusieurs droits ou libertés.
- **Questionnement sur le sujet d'actualité :**  
**les conditions de déplacement des migrants syriens.**
  - Que se passe-t-il en Syrie ?
  - Comment les Syriens quittent-ils leur territoire ?
  - Par quels moyens sommes nous informés de cette situation ?

## SEANCE 1 (1 heure)

- **Un des moyens d'information sur cette question d'actualité** : les photographies de presse.
- **Affichage** de la photographie de Nilüfer Demir, de l'agence de presse privée Dogan.
- **Affichage** du dilemme moral :
  - « **Fallait-il prendre cette photographie ?** »
- Distribution aux élèves de la fiche de positionnement.
  - Chaque élève entoure son point de vue avant le débat.
  - Il explique pourquoi il a cette opinion.

## SEANCE 1

- **On regroupe les élèves en fonction de leur point de vue en 4 groupes** : tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord, pas du tout d'accord (proposition faite sur Eduscol : « les quatre coins »).
- **A l'intérieur de chaque groupe, les élèves mutualisent leurs explications.**
- **Un rapporteur par groupe** vient présenter à la classe son point de vue avec ses explications : le professeur les note dans un tableau récapitulatif.
- Chaque groupe définit **une explication décisive** dans la formation de son jugement : le professeur la surligne.

## SEANCE 2 (1 heure)

- On demande à **chaque élève individuellement de se repositionner** par rapport à la question de départ et d'expliquer **quelle explication** lui a permis de maintenir ou modifier son point de vue. ([Fiche de positionnement 2](#))
- Dans le **tableau récapitulatif**, le professeur **met en évidence les explications décisives** du maintien ou changement de point de vue.
- On demande aux élèves de préciser quelle importance, quelle valeur ils donnent à ces explications décisives : aboutir à la **notion d'ARGUMENT** ([synthèse notée en bas de la fiche élève](#)).
- On affiche de nouveau le tableau récapitulatif. L'objectif est de **montrer que pour chaque point de vue les arguments suivent une certaine logique**: par exemple, uniquement des arguments positifs pour le « tout à fait d'accord »; plus d'arguments positifs que négatifs pour le « plutôt d'accord »... ([tableau récapitulatif 2](#))
- [Exemple](#) de tableau récapitulatif.

## SEANCE 3 (1 heure)

- On demande à chaque élève de répondre à la question :  
**fallait-il prendre cette photographie ?**
- **TRAVAIL DIFFERENCIE :**
  - **Carte mentale,**
  - **Rédaction** sous la forme de liste d'arguments,
  - **Rédaction** avec connecteurs logiques et organisation des idées.
  - On peut même envisager que les élèves les plus à l'aise rédigent un paragraphe qui présentent les autres points de vue.
- Le professeur apporte des connaissances concernant la liberté de la presse, les différences de traitement de cette photographie dans les médias européens.

# Proposition d'évaluation

- Etude de cas sur deux droits ou libertés en opposition dans leur exercice : par exemple, droit au travail et droit de grève.
- Travail différencié : On peut proposer un « étayage » à travers le dossier documentaire (avec ou sans titre pour les documents ; documents plus ou moins longs) ; à travers les consignes (demander aux plus faibles de surligner, entourer les arguments ; proposer un tableau pour classer les arguments...).
- Consignes données :
  - Identifier les deux droits en opposition,
  - Relever les arguments des deux « camps » dans un dossier documentaire,
  - Expliquer son point de vue en choisissant un des arguments cités.

# Poursuite de la démarche

L'objectif de ce 1<sup>er</sup> débat/dilemme moral était de comprendre ce qu'était un argument et comment il formait notre opinion.

Le débat/dilemme suivant amènera les élèves à travailler la présentation orale de leurs arguments: exposer ses arguments avec un vocabulaire adapté, écouter les arguments des autres, poser des questions.

On peut imaginer un 3<sup>ème</sup> débat/dilemme qui demanderait aux élèves de préparer un « dossier de presse » avec des ressources à présenter pour étayer leur argumentaire.