

Les médias américains durant la guerre du Viêt-nam

Pascaud Davy

Travail réalisé avec les documents p320 et 321 du Nathan

« *La petite fille au napalm* », une photo de Nick Ut datant de juin 1972 tristement connue dans le monde entier, nous rappelle à quel point la Guerre du Viêt-Nam (1955-1975) a marqué les esprits, tant pour les soldats partis au combat que pour l'opinion publique. Ce conflit trouve ses origines dans l'affaiblissement de la France lors de la Seconde Guerre mondiale. A cette époque, le Cambodge, Cochinchine, Annam, Laos, Tonkin étaient des colonies françaises. Puis, à la suite des décolonisations et de la guerre d'Indochine de 1946-1954, le Vietnam se retrouve séparé en deux Etats distincts. Au nord on trouve la République démocratique du Viêt-Nam, communiste et alliée de l'U.R.S.S. Tandis qu'au sud, on trouve la République du Viêt-Nam, capitaliste et proche des Etats-Unis. Pour faire un rappel nous sommes en pleine guerre froide qui oppose deux idéologies : le capitalisme avec les Américains et le communisme avec l'U.R.S.S. Ces deux pays étaient les principales puissances mondiales mais ils ne se sont jamais directement affrontés par peur que l'arme nucléaire ne s'interpose entre eux, ce qui aurait eu des conséquences dramatiques à échelle mondiale. C'est pour cela que nous avons plusieurs affrontements idéologiques entre pays ou à l'intérieur même d'une nation. Nous avons par exemple la guerre de Corée (1950-1953), la Crise de Berlin (construction du Mur en 1961 et détruit en 1989), ou encore la crise des missiles à Cuba en 1962. C'est dans ce contexte, à partir des années 1960 que les Américains interviennent pour combattre et repousser l'avancée communiste au sud du Viêt-Nam. Conflit ultra médiatisé, on peut se poser ainsi la question d'analyser le rôle des médias pendant ce conflit vietnamien.

Dans un premier temps nous allons voir les propagandes de la guerre. Car en effet, l'Amérique a fait un éloge de son patriotisme en donnant une raison de se battre avec le congrès Américain à la suite d'une agression d'une de leur flotte. Il y a eu en effet de nombreuses propagandes sur et pour la guerre avec l'affiche « *I want you for Us army* » qui a été utilisée afin de convaincre que se battre n'est pas dérisoire et stupide mais que c'est une nécessité. Les interviewers et les journalistes étaient une entrée intéressante à exploiter car les Etats-Unis pouvaient ainsi contrôler leurs nouvelles pour faire croire à leur héroïsme. Contrôler les médias, c'est contrôler l'opinion publique mais ce phénomène fait taire certains faits. Nous avons eu par exemple de nombreuses censures comme le massacre de tout un village en 1968 qui fut reconnu qu'un an après. Cette propagande pro américaine veut glorifier son armée, et sa politique, même si c'est au prix de la vérité. Souvenons-nous de l'affaire *Pentagon Papers* qui a dévoilé par l'intermédiaire du *New York Times* des documents secrets sur les stratégies militaires sur ce conflit, décrédibilisant le gouvernement Nixon, et de ce fait l'opinion publique s'est inversée.

Dans un second temps nous allons voir l'influence des médias sur le peuple Américains, et sur la guerre du Vietnam et l'évolution de l'opinion. En 1964, des navires de guerre de l'USA sont violemment bombardés. Avec le Congrès de Vienne, les Américains rentrent en guerre contre le Vietnam du nord. Selon un sondage de l'Institut Gallup (doc. 2 p. 320), 61% de la population états-unienne ne considérait pas cette guerre comme une erreur politique. En 1965, il y a des bombardements sur le nord venant des USA afin d'avancer dans la guerre, et selon ce même sondage il n'y a plus que 49% des Américains qui pensent que ce combat doit avoir lieu. Donc l'avis est très mitigé. De 1969-1973 il y a un grand retrait des troupes des Etats-Unis et en 1975, on a la prise de Saïgon et la réunification du Vietnam pour le parti communiste et en 1972 l'opinion publique s'était inversé avec 60% des habitants des USA qui pensait que ce combat était une erreur. On voit le cheminement de la pensée publique, qui petit à petit, vis-à-vis de ce qu'ils entendent, changement de pensées. On peut penser que les médias ne sont pas totalement sous emprise et que certains faits remontent aux yeux de tous, ce qui expliquerait ce changement progressif d'opinion politique. Durant la guerre la participation des soldats est aussi en déclin. En effet en 1968 il y avait près de 530 000 soldats Américains dans le conflit et en 1972 il n'y en avait plus que 24 000 environ. Je peux en conclure que cela suit les défaites de l'armée américaine et qu'il y a eu un changement d'opinion lié à la presse et à l'information ce qui a donné une envie de ne plus se battre dans ce conflit. En effet elle a permis de changer l'opinion grâce à des photos et vidéos des exactions de l'armée américaine sur le Vietnam comme nous pouvons le voir avec la photo du massacre de tous les habitants d'un village le 16 mars 1968 ou encore celle mentionner en introduction.

Je peux conclure que les nouvelles ont été capitales dans ce conflit. Tout d'abord pour cacher les crimes contre l'humanité que faisaient les Américains et pour amplifier le nationalisme du pays. Cette guerre était l'une des plus filmée à l'époque permettant aux personnes de suivre le déroulement des combats. Ainsi, malgré un empire médiatique de la politique, les médias ont participé à diffuser des images atroces des exactions des Américains et de leurs alliées à l'encontre du peuple vietnamien. Ce retournement médiatique a participé à évoluer l'opinion publique vers une volonté de mettre fin à cette guerre qui devient alors de moins en moins légitime. Ce conflit a marqué les esprits grâce notamment aux médias qui sont un véritable écran de l'actualité. D'ailleurs, dès la fin des années 1970, de nombreux cinéastes comme Francis Ford Coppola ont décidé de raconter cette guerre considérée par certains comme l'une des plus atroces du XXe siècle.