

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

SUJET NORMAL JUIN 2005 Série S

PREMIERE PARTIE

HISTOIRE

Le candidat choisit UN des trois sujets proposés

SUJET I

COMPOSITION

La présidence de la République sous la V^e République : institutions et pratiques

Chronologie indicative :

- 1958 : Constitution de la V^e République
- 1961 : application de l'article 16 lors du putsch des généraux à Alger
- 1962 : réforme du mode d'élection du président de la République
- 1969 : le « non » l'emporte au référendum organisé par le général de Gaulle
- 1974 : élection de Valéry Giscard d'Estaing à la présidence de la République
- 1981 : élection de François Mitterrand à la présidence de la République
- 1986 : première cohabitation
- 1995 : élection de Jacques Chirac à la présidence de la République
- 1997 : dissolution de l'Assemblée nationale
- 2002 : réélection de Jacques Chirac pour un mandat de cinq ans

SUJET II

COMPOSITION

L'empire colonial français de la fin de la Première Guerre mondiale à 1962 : de l'apogée à la disparition

Chronologie indicative :

- 1925-26 : soulèvement dans le Rif marocain
- 1930 : création du Parti Communiste indochinois
- 1931 : exposition coloniale à Paris
- 1936 : projet de loi Blum-Viollette (accordant la citoyenneté française à des membres d'une « élite indigène »)
- 1944 : conférence de Brazzaville
- 1945 : déclaration de l'ONU relative aux territoires non autonomes
proclamation de l'indépendance du Vietnam
- 1946 : création de l'Union française
début de la guerre d'Indochine
- 1954 : défaite française à Diên Biên Phu
début de l'insurrection algérienne
- 1956 : loi-cadre Defferre pour l'Afrique noire
- 1958 : création de la Communauté
- 1962 : accords d'Evian

SUJET III

ETUDE D'UN ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

Comment évolue la confrontation américano-soviétique de 1947 à 1989 ?

Liste des documents :

Document 1 : La crise de Cuba à la « une » du *New York Times*, 23 octobre 1962

Document 2 : Extrait du discours de R. Nixon justifiant la détente, 4 juin 1969

Document 3 : Extrait du discours de J. Carter évoquant l'invasion soviétique en Afghanistan, 21 janvier 1980

Document 4 : La crise des missiles en Europe vue par le dessinateur Plantu en 1983

Document 5 : Mikhaïl Gorbatchev décrit la nouvelle politique soviétique en 1987

Première partie

Le candidat analysera l'ensemble documentaire en répondant aux questions suivantes :

1. A l'aide du document 2, montrer l'évolution du rôle de l'armement nucléaire dans les relations entre les deux Grands.
2. Dégager la dimension planétaire de la confrontation américano-soviétique (documents 1 à 4).
3. Quelles sont les caractéristiques communes des différentes crises (documents 1, 3 et 4) ?
4. En se référant à la personnalité de l'auteur et à son propos, montrer en quoi le document 5 annonce la fin de la confrontation américano-soviétique.
5. Quelle remarque critique peut-on faire concernant les limites de l'ensemble documentaire ?

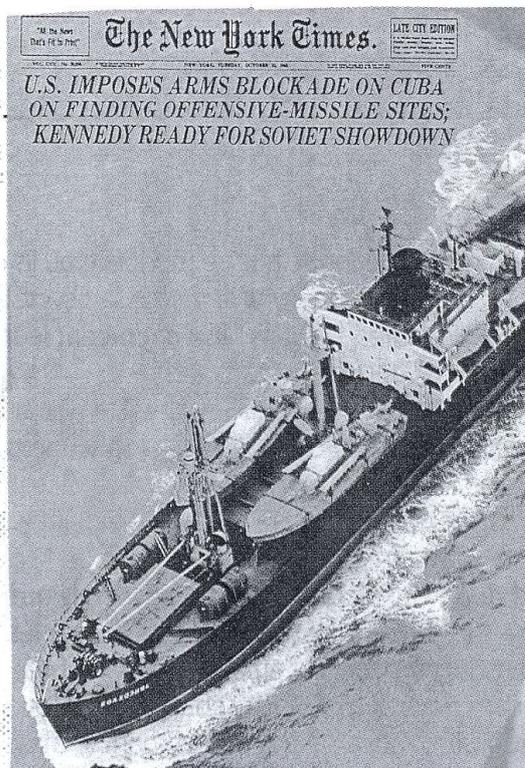
Deuxième partie

À l'aide des réponses aux questions, des informations extraites des documents et de ses connaissances, le candidat rédigera une réponse organisée au sujet : **Comment évolue la confrontation américano-soviétique de 1947 à 1989 ?**

Deuxième partie

A l'aide des réponses aux questions, des informations extraites des documents et de ses connaissances personnelles, le candidat rédigera une réponse organisée au sujet :
Comment évolue la confrontation américano-soviétique de 1947 à 1989 ?

Document 1 : La crise de Cuba à la « une » du *New York Times*, 23 octobre 1962



Traduction du titre : « Les États-Unis imposent un blocus à Cuba, suite à la découverte de sites de missiles offensifs ; Kennedy se prépare à l'épreuve de force avec les Soviétiques. »

Document 2 : Le président Nixon et la Détente

Dans le domaine des relations internationales, la période d'après-guerre a pris fin. [...] À cette époque, nous nous trouvons face à un monde communiste monolithique. Aujourd'hui, la nature de ce monde a changé : la puissance individuelle des pays communistes a augmenté, mais l'unité internationale du communisme a été rompue. Ce qui était autrefois un bloc homogène a vu sa solidarité détruite par les forces pesantes du nationalisme. L'Union soviétique et la Chine communiste, qui étaient naguère liées par un pacte d'amitié, se sont transformées en adversaires implacables vers le milieu des années 1960. Depuis la Seconde Guerre mondiale, l'Union soviétique n'a utilisé l'Armée rouge que contre ses propres alliés. Le rêve marxiste de l'unité communiste internationale s'est évanoui. [...]

À cette époque, les États-Unis avaient le monopole en matière d'armes nucléaires. Aujourd'hui, la révolution qui s'est produite dans la technologie de la guerre a modifié la nature de l'équilibre des puissances. Les armes d'une conception nouvelle posent des dangers nouveaux. La Chine communiste a acquis des armes thermonucléaires. L'Union soviétique et les États-Unis ont maintenant la capacité de s'infliger mutuellement des pertes inacceptables, quel que soit l'attaquant. La puissance qui provoquerait une guerre thermonucléaire ne pourrait s'attendre à aucun avantage et certainement à aucune victoire. C'est pourquoi les deux camps ont reconnu qu'ils avaient un intérêt mutuel vital à interrompre la dangereuse intensification de la course aux armements nucléaires.

Discours de R. Nixon à la cérémonie de remise des diplômes
à l'École de l'Air, le 4 juin 1969

Document 3 : Le président Carter évoque l'invasion soviétique en Afghanistan

Nous sommes confrontés à l'un des défis les plus graves de l'histoire de la Nation. L'invasion soviétique en Afghanistan est une menace pour la paix mondiale, pour les relations Est / Ouest, et pour la stabilité régionale ainsi que pour le mouvement du pétrole. L'attaque soviétique contre l'Afghanistan et l'extermination impitoyable de son gouvernement ont modifié de façon très menaçante la situation stratégique de cette partie du monde. Elle a amené l'Union soviétique à une distance d'où l'océan Indien et même le golfe Persique peuvent être frappés. Elle a éliminé un État tampon entre l'Union soviétique et le Pakistan et place l'Iran face à une nouvelle menace. Ces deux pays sont maintenant beaucoup plus vulnérables à l'intimidation politique soviétique. Si cette intimidation s'avérait efficace, l'Union soviétique pourrait très bien contrôler une région d'un intérêt stratégique et économique vital pour la survie de l'Europe occidentale, de l'Extrême-Orient et finalement des États-Unis. Il est clair que le sous-continent asiatique tout entier est menacé et spécialement le Pakistan. Je demande donc au Congrès, en priorité, de voter un ensemble d'aides économiques et militaires destiné à aider le Pakistan à se défendre lui-même.

Discours de J. Carter sur l'état de l'Union, le 21 janvier 1980

Document 4 : La crise des missiles en Europe vue par le dessinateur Plantu



Plantu, *C'est le Goulag*, La Découverte, 1983

Document 5 : La nouvelle approche politique de l'URSS

Il n'est plus possible de définir une politique sur les prémisses¹ de l'année 1947. Il est nécessaire de penser et d'agir d'une nouvelle manière [...]. Le principe fondamental de la nouvelle approche politique est simple : la guerre nucléaire ne peut être un moyen de parvenir à ses objectifs, qu'ils soient politiques, économiques, idéologiques ou autres. [...] La guerre nucléaire est insensée ; elle est irrationnelle. Il n'y aurait ni vainqueur ni vaincu dans un conflit nucléaire généralisé : la civilisation mondiale périrait inévitablement. [...]

La sécurité universelle à notre époque repose sur la reconnaissance du droit de chaque nation à choisir sa propre voie vers le progrès social, sur la renonciation à l'ingérence dans les affaires intérieures des autres Etats, sur le respect des autres combiné à une vision objectivement autocritique de notre propre société. Une nation peut choisir le capitalisme ou le socialisme. C'est son droit souverain. Les nations ne peuvent ni ne doivent calquer leur vie sur celle des États-Unis ou sur celle de l'Union soviétique. En conséquence, les positions politiques devraient être dénuées de toute intolérance idéologique.

Mikhaïl Gorbatchev, *Perestroïka, vues neuves sur notre pays et le monde*, Flammarion, 1987.

¹ Prémisse : fait dont découle une conséquence, affirmation dont on tire une conclusion.

DEUXIEME PARTIE

GEOGRAPHIE

CROQUIS DE GEOGRAPHIE

Le candidat choisit l'un des deux sujets proposés

Il réalise un croquis, à partir du fond de carte fourni, accompagné d'une légende organisée.

SUJET I

L'organisation spatiale de la mégalopole japonaise

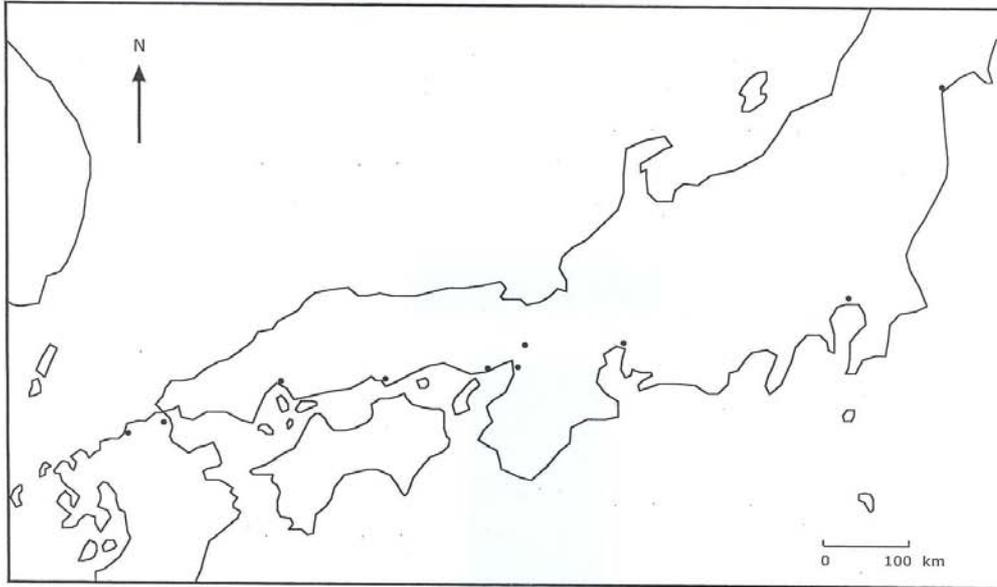
Utiliser le fond de carte page 8/11

SUJET II

La façade atlantique des États-Unis

Utiliser le fond de carte page 10/11

TITRE :



Repère : 5 HQSSME1

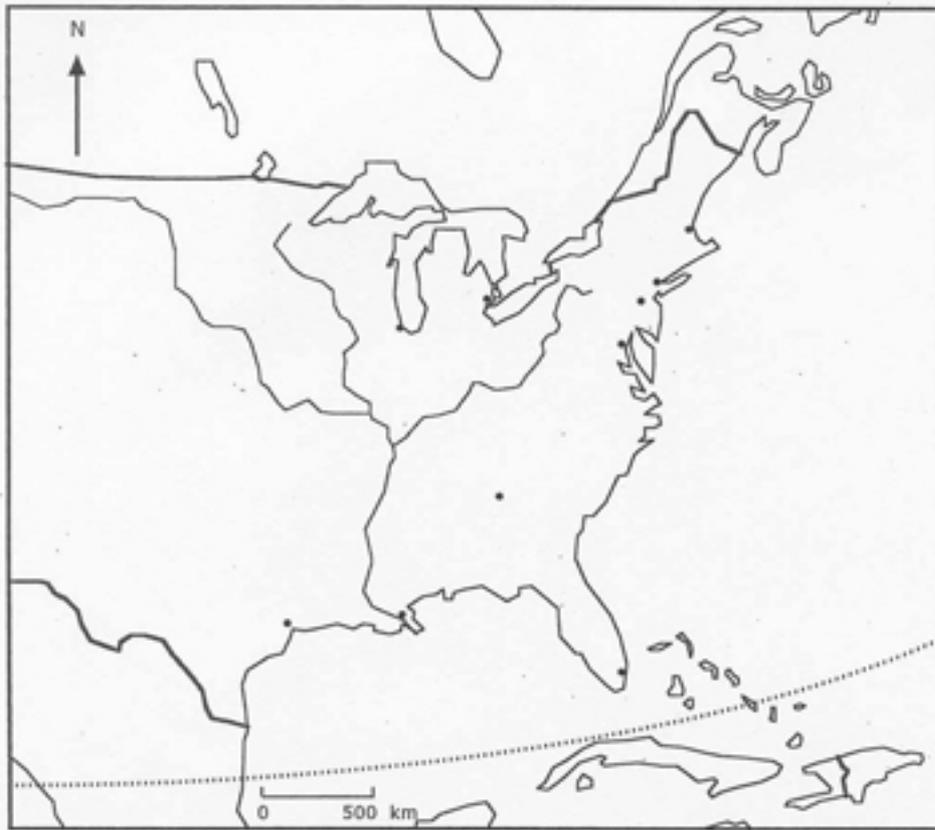
Page 8/9

Feuille annexée à rendre avec la copie

LÉGENDE :

A large empty rectangular box intended for the student to draw a legend for the map above.

TITRE :



LÉGENDE :