

Grille d'évaluation de la séquence 3 : Expression écrite « Redactar el testimonio de Cristóbal Colón : de la preparación de su primer viaje a su llegada a la isla de Guanahaní y su encuentro con otra civilización »

Critères :	A2++->B1	A2++	A2	A1	Note :
<p>Réalisation de la tâche :</p> <p>-traitement pertinent et développement des pistes de réflexion :</p> <p>Les étapes du voyage:</p> <p>-La préparation du voyage (le projet et la préparation de son premier voyage : nouvelle route + pour quoi, l'aide des Rois Catholiques)</p> <p>-La traversée + les sentiments</p> <p>-L'arrivée + sentiments</p> <p>-La description de l'île</p> <p>-La rencontre avec l'autre civilisation (l'accueil, l'échange de cadeaux, les réactions et sentiments)</p> <p>-Le portrait physique et moral des indiens ≠ espagnols</p> <p>-Réactivation pertinente connaissances/civilisations</p> <p>Respect des consignes et de la situation d'énonciation</p>	<p>-Toutes les étapes du voyage sont traitées et développées de façon suffisante.</p> <p>-Le texte produit respecte la consigne et la situation d'énonciation (le témoignage).</p> <p align="right">/ 6pts.</p>	<p>-Les pistes de réflexion sont traitées pour l'essentiel, mais certains points sont peu développés.</p> <p>-La nature du texte est perceptible malgré certains manques.</p> <p align="right">/ 4pts.</p>	<p>-Les pistes sont traitées de façon incomplète.</p> <p>-Le texte produit n'a pas toutes les caractéristiques attendues.</p> <p>Ou :</p> <p>-Les pistes sont traitées, mais le texte n'a pas la forme demandée (par exemple : l'élève aborde tous les points, mais ne rédige pas le texte demandé (témoignage)</p> <p align="right">/ 2 pts.</p>	<p>-Les tâches sont traitées de façon très insuffisante. Il manque plusieurs points.</p> <p>-Le texte n'a pas la forme demandée OU est totalement hors sujet.</p> <p align="right">/ 0.5 pt.</p>	/ 6pts.
<p>Cohérence / lisibilité :</p> <p>Organisation logique des éléments de l'histoire</p>	<p>Cohérence immédiatement perceptible :</p> <p>-Le texte est intelligible et structuré.</p> <p>-La chronologie des événements est cohérente.</p> <p>-L'élève utilise des liens logiques et des marqueurs temporels.</p> <p align="right">/ 4 pts.</p>	<p>Le texte se lit de façon assez fluide, présence d'enchaînements logiques, même si la compréhension de certaines phrases nécessite une relecture (des maladresses).</p> <p align="right">/ 2 pts.</p>	<p>L'élève parvient à s'exprimer, mais il faut fréquemment reprendre la lecture et/ou se demander ce qu'il a voulu dire.</p> <p>Ou : se limite à des énoncés isolés (simple liste de points), qui ont un sens, mais qui ne forment pas un ensemble cohérent.</p> <p align="right">/ 1pt.</p>	<p>Cohérence difficile à percevoir, production confuse (souvent inintelligible).</p> <p align="right">/ 0.5 pt.</p>	/ 4 pts.
<p>Richesse de la langue :</p> <p>-Le champ lexical des sentiments, des réactions</p> <p>-La description (la isla, los indios, los españolas) + retrato moral</p>	<p>Gamme suffisante de mots et expressions : Le vocabulaire et les structures disponibles permettent d'effectuer la tâche demandée,</p> <p>-Même si utilisation des périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.</p> <p align="right">/ 5 pts.</p>	<p>Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication</p> <p>-Mais limités, des lacunes, des erreurs, ce qui réduit les possibilités de développement.</p> <p align="right">/ 3pts.</p>	<p>Vocabulaire et structures très limités, pauvres, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions</p> <p>-Même si le discours reste intelligible.</p> <p align="right">/ 1.5 pt.</p>	<p>Vocabulaire et structures très pauvres, qui ne permettent pas d'effectuer la tâche demandée. Discours difficilement compréhensible</p> <p align="right">/ 0.5 pt.</p>	/ 5 pts.
<p>Correction de la langue :</p> <p>-Emploi pertinent des temps du passé</p> <p>-Correction de la conjugaison</p> <p>-La 1ère personne (sing. ou plur.)</p> <p>-Respect des accords</p> <p>-SER / ESTAR</p> <p>-Les prépositions</p> <p>-La comparaison</p> <p>-la négation</p> <p>-Les superlatifs</p>	<p>Bon contrôle des structures simples et courantes</p> <p>-Même si quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.</p> <p align="right">/ 5 pts.</p>	<p>Production immédiatement compréhensible</p> <p>-Même si fréquence des erreurs sur des structures simples et courantes.</p> <p align="right">/ 3 pts.</p>	<p>Production globalement compréhensible</p> <p>-Mais très réduite ou bien les erreurs se multiplient au point de rendre la lecture peu aisée.</p> <p align="right">/ 1.5 pt.</p>	<p>La production est difficilement compréhensible. Erreurs très nombreuses.</p> <p align="right">/ 0.5 pt.</p>	/ 5 pts.

NOTE GLOBALE

/ 20