

# Rapport de la commission académique.

## SESSION 2019

### Académie de POITIERS

#### 1°) La commission

##### 1.1 Organisation

##### 1.11 Validation des protocoles d'évaluation certificative

La commission académique est composée :

- des 3 IA-IPR, des 4 conseillers techniques aux examens
- de 20 enseignants

Les conseillers techniques auprès des inspections académiques ont en charge par délégation, la présidence d'une commission départementale au cours de laquelle sont vérifiées les dispenses, les zéros et étudiées toutes les anomalies dans les notations avant de les soumettre à la commission académique.

Avant que se réunisse la commission académique pour étudier les protocoles d'évaluation de chaque lycée, chaque établissement a été destinataire début septembre d'un courrier lui demandant d'élaborer un projet annuel de protocole d'évaluation. Par conséquent le projet d'évaluation certificative devait préciser :

1. les ensembles d'épreuves proposés aux élèves ;
2. le calendrier des contrôles (enseignement obligatoire, facultatif et complémentaire s'il y a lieu, contrôle adapté, épreuves de rattrapage) ;
3. les modalités d'organisation du C.C.F. ;
4. le contrôle adapté proposé aux élèves présentant un handicap ou une inaptitude partielle attestée par l'autorité médicale scolaire ;
5. les informations simples et explicites portées à la connaissance des élèves et des familles.

Ce projet annuel de protocole d'évaluation, partie intégrante du projet pédagogique disciplinaire, devait être transmis pour validation à la commission académique début octobre. La commission a validé les protocoles conformes, demandé dans certains cas de procéder à une légère modification ou refusé le protocole présenté pour non-conformité. Un nouveau protocole devait alors être élaboré selon les directives indiquées.

Lors de la première commission 54 protocoles n'ont pas été validés (116 en 2017). Beaucoup n'étaient pas conformes (24 en bac GT, 13 en bac pro et 17 en CAP-BEP) et 1 n'avait pas été envoyé. La majorité des refus de validation concernait la qualité des outils d'évaluation que

les membres de la commission ne jugeaient pas recevables (non-respect du protocole ou inopérations).

## 1.2 Logiciel de traitement des notes

Il conviendrait pour améliorer l'outil informatique de :

- faire apparaître sur la liste des inaptes partiels le menu et les dates d'évaluation afin de vérifier plus aisément la validité des certificats médicaux ainsi que l'examen concerné ;
- afficher le nom du professeur en face du protocole ;
- donner la possibilité aux EPLE d'accéder à leurs statistiques dès lors que les notes sont saisies et validées ;
- avoir les statistiques des inaptes partiels et totaux par établissement pour la réunion de consolidation avant les commissions départementales ;
- avoir via EPSNET des statistiques des notes d'options facultatives en CCF pour pouvoir avoir des statistiques par APSA (et non une moyenne de deux APSA) ;
- avoir les épreuves et les dates d'évaluation des contrôles adaptés ;
- connaître par examens et par établissement le nombre d'élèves notés DI-DI-note = note ;
- connaître par examens et par établissement le nombre d'élèves notés DI-DI-note = DI ;
- avoir la possibilité de mettre une quatrième date de rattrapage ;
- offrir la possibilité de saisir des protocoles adaptés (qui pourraient s'appeler « protocole mixte ») comportant 3 épreuves ;
- faciliter la saisie des contrôles adaptés dans EPSNET car trop de lignes sont à renseigner ce qui décourage les enseignants. Dès lors le faible nombre de contrôle adapté signalé dans ESPNET ne reflète pas la réalité.

## 1.3 Principes d'harmonisation

Préalablement aux réunions départementales les IPR ont fixé les écarts au-delà desquels les collègues des établissements concernés devaient se justifier. Ces écarts étaient :

- Écart moyenne générale établissement par rapport à la moyenne académique : + ou - 1 point
- Écart moyenne APSA par rapport à la moyenne académique de l'APSA : + ou - 1,5 point
- Ecart entre la moyenne fille et la moyenne garçon pour chaque APSA par rapport à la moyenne académique : + ou - 1 point
- Écart supérieur de + ou - 1 point à la moyenne académique de l'écart entre filles et garçons pour une APSA

D'autre part, interpeller les collègues sur les différences notables de moyennes (au sein des établissements) des sessions précédentes.

Les conseillers techniques ont présenté le travail préparatoire effectué au niveau départemental et évoqué les quelques rares problèmes non traités (problèmes complexes de dispense, certificats antidatés...). A l'issue de cette mise au point, trois types de régulation ont été évoqués :

a) Régulation inter-établissements :

54 établissements (8 pour le bac GT), (15 pour le bac pro) (31 en CAP-BEP) obtiennent des moyennes supérieures de +/- 1 par rapport à la moyenne académique. Les nouvelles modalités d'évaluation en CAP-BEP expliquent le nombre élevé d'établissements concernés. Tous les lycées concernés ont justifié leur écart de moyenne générale en s'appuyant sur des critères divers (programmation, sexe des élèves, public spécifique...). La commission académique a décidé de ne modifier que la moyenne du lycée de Melle en augmentant la moyenne des filles d'un point.

b) Régulation inter-sexes :

La commission a étudié avec attention l'évolution des notes des filles et des garçons. L'écart entre les filles et les garçons est stable.

Des écarts de moyenne oscillent et dépassent parfois 2,50 pts.

Les référentiels de sports collectifs et ceux d'athlétisme sont les plus discriminants sexuellement, contrairement à ceux de la CP5.

Fort de ces constats les membres de la commission académique (après vote) ont décidé de réguler les notes de plusieurs APSA :

En Bac GT :

Augmenter de 1 point les notes des filles dans les activités suivantes : Badminton; volleyball, tennis de table

Augmenter de 0,5 point les notes des filles en : basket-ball, football, rugby

En Bac Pro :

Augmenter d'1 point les notes des filles en : basketball, course d'orientation, sauvetage

Augmenter de 0,5 point les notes des filles en : badminton ; escalade, tennis de table, volleyball

En CAP BEP :

Augmenter d'1 point les notes des filles en, tennis de table et volleyball

Augmenter de 0,5 point les notes des filles en : badminton, basket-ball, escalade

c) Régulation inter-APSA

L'étude des résultats obtenus par APSA révèle des écarts certains. Comme mentionné ci-dessus, les notes d'athlétisme et de sports collectifs restent particulièrement basses notamment

pour les filles. L'équité entre référentiels fut évoquée mais la commission a préféré associer les APSA et le sexe des élèves pour réguler.

## 2°) Résultats académiques de la session : baccalauréats

### 2-1 : enseignement commun : examen ponctuel terminal

#### 2.1.1 Observations

-les deux binômes d'épreuves majoritairement choisis par les candidats sont regroupés sur un unique centre régional (Niort pour le binôme badminton-1/2 fond et Poitiers pour le binôme tennis de table-1/2 fond). Chaque département prend en charge l'organisation des autres binômes.

- Le pourcentage d'absents reste conséquent.
- Les moyennes restent faibles et homogènes.

#### 2.1.2 Inaptitudes et enseignement adapté

- aucun candidat n'a été évalué à l'aide d'un protocole adapté.

#### 2.1.3 Réflexions et perspectives

- Le regroupement de tous les candidats des binômes badminton/demi-fond et tennis de table/demi-fond facilite grandement la mise en œuvre de l'évaluation.

## 2.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

### 2.2.1 Observations générales

#### 2.2.1.1 Nombre d'élèves évalués au BAC GT

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>élèves évalués BAC GT</b>	10755	10596	10748	10721 (5991 Filles)	11033 (6131 Filles)	11086 (6144 Filles)	11226 (6189 Filles)	11315 (6235 filles)	12021 (6504 filles)	12812 (6879 filles)	<b>12794 (6963 filles)</b>

- Les chiffres de 2018-2019 confirment l'augmentation du nombre d'élèves évalués depuis 2011 et le pourcentage toujours élevé de filles en classe terminale GT

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>élèves évalués BAC pro</b>	2656	3707	4412	3777	4197	4022 dont 1612 filles	3940 dont 1623 filles	3897 dont (1544 filles)	3765 dont 1492 filles	<b>3686 (1440 filles)</b>

- Baisse continue des effectifs après une forte hausse en 2014.

### 2.2.1.2 Moyennes par examens

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bac G	13,44	13,46	13,55	13,52	13,86	13,95	14,00	14,11	14,17	14,15	<b>14,23</b>
Bac T	12,79	12,72	12,53	12,60	12,81	12,97	12,98	13,11	12,95	12,86	<b>12,85</b>
Bac GT	13,24	13,22	13,24	13,25	13,56	13,68	13,72	13,85	13,86	13,81	<b>13,86</b>

-Seule la moyenne du bac T ne progresse pas.

Bac PRO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	12,71	12,41	12,63	12,69	12,62	12,68	12,89	12,86	13,04	<b>13,20</b>

- La moyenne du BAC PRO est en hausse constante.

### 2.2.1.3 Moyennes par sexes

BAC GT	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Filles	12,63	12,61	12,64	12,68	13,15	13,32	13,35	13,56	13,61	13,53	13,62
garçons	13,94	13,96	13,96	13,95	14,05	14,12	14,16	14,19	14,15	14,11	14,14
Ecart	1,31	1,35	1,32	1,27	0,90	0,80	0,81	0,63	0,54	0,58	0,52

-L'écart de moyenne entre les filles et les garçons, pour le BAC GT reste stable. Depuis 2008 cet écart est passé de 1,40 point à 0,52 point. A noter que les moyennes des filles et des garçons retrouvent le niveau de 2017.

BAC pro	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019

Filles	11,86	11,57	11,91	11,88	11,97	12,01	12,33	12,27	12,46	<b>12,59</b>
garçons	13,21	13,02	12,99	13,14	13,06	13,09	13,25	13,21	13,39	<b>13,55</b>
Ecart	1,35	1,45	1,08	1,26	1,09	1,08	0,92	0,94	0,93	<b>0,96</b>

- l'écart entre les filles et les garçons se stabilise et les deux moyennes continuent d'augmenter.

#### 2.2.1.4 Moyennes par APSA et par sexe

### BILAN BAC GT 19

			FILLE	GARCON		TOTAL
			13,62 (13,53 en 2018)	14,14 (14,11 en 2018)		13,86 (13,81 en 2018)
	ECART					0,52 (0,54 en 2018)
APSA	NB F	NB G	FILLE	GARCON	MOYENNE	ECART F / G
	<b>6963</b>	<b>5831</b>				
<b>Acrosport</b>	<b>2626</b>	<b>1348</b>	<b>14,88</b>	<b>14,11</b>	<b>14,62</b>	<b>+0,77</b>
<b>Aérobic</b>						
<b>Arts cirque</b>	<b>239</b>	<b>232</b>	<b>13,33</b>	<b>13,27</b>	<b>13,30</b>	<b>+0,06</b>
<b>Badminton</b>	<b>3692</b>	<b>2554</b>	<b>11,85</b>	<b>14,45</b>	<b>12,92</b>	<b>-2,60</b>
<b>Basket-ball</b>	<b>467</b>	<b>457</b>	<b>12,64</b>	<b>14,56</b>	<b>13,60</b>	<b>-1,92</b>
<b>Canoë</b>						
<b>C O</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>13,94</b>	<b>15,00</b>	<b>14,51</b>	<b>-1,06</b>
<b>½ fond</b>	<b>3319</b>	<b>3254</b>	<b>13,70</b>	<b>13,57</b>	<b>13,63</b>	<b>+0,13</b>
<b>Haies</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>13,65</b>	<b>14,28</b>	<b>13,86</b>	<b>-0,63</b>
<b>Danse</b>	<b>1007</b>	<b>312</b>	<b>14,74</b>	<b>13,75</b>	<b>14,51</b>	<b>+0,99</b>
<b>Durée</b>	<b>922</b>	<b>842</b>	<b>13,52</b>	<b>13,48</b>	<b>13,50</b>	<b>+0,04</b>
<b>Disque</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>13,20</b>	<b>13,47</b>	<b>13,40</b>	<b>-0,27</b>
<b>Escalade</b>	<b>1018</b>	<b>1363</b>	<b>14,24</b>	<b>14,09</b>	<b>14,15</b>	<b>+0,15</b>
<b>Football</b>	<b>47</b>	<b>191</b>	<b>13,13</b>	<b>14,65</b>	<b>14,35</b>	<b>-1,52</b>
<b>Gymnastique</b>	<b>138</b>	<b>129</b>	<b>14,37</b>	<b>14,25</b>	<b>14,31</b>	<b>+0,12</b>
<b>Handball</b>	<b>453</b>	<b>645</b>	<b>13,15</b>	<b>14,39</b>	<b>13,88</b>	<b>-1,24</b>
<b>Judo</b>						
<b>Javelot</b>	<b>274</b>	<b>366</b>	<b>12,61</b>	<b>12,81</b>	<b>12,73</b>	<b>-0,20</b>

<b>Muscul</b>	<b>2106</b>	<b>1916</b>	<b>14,61</b>	<b>14,75</b>	<b>14,68</b>	<b>-0,14</b>
<b>Natation vit</b>	<b>412</b>	<b>416</b>	<b>15,58</b>	<b>14,31</b>	<b>14,93</b>	<b>+1,27</b>
<b>Natation durée</b>	<b>63</b>	<b>48</b>	<b>16,21</b>	<b>15,60</b>	<b>15,94</b>	<b>+0,61</b>
<b>Relais vit</b>	<b>378</b>	<b>283</b>	<b>14,15</b>	<b>15,40</b>	<b>14,71</b>	<b>-1,35</b>
<b>Rugby</b>	<b>240</b>	<b>228</b>	<b>12,95</b>	<b>14,61</b>	<b>13,78</b>	<b>-1,66</b>
<b>Saut cheval</b>						
<b>Hauteur</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>13,31</b>	<b>13,39</b>	<b>13,34</b>	<b>-0,08</b>
<b>Pentabond</b>	<b>346</b>	<b>272</b>	<b>12,57</b>	<b>13,85</b>	<b>13,16</b>	<b>-1,28</b>
<b>Sauvetage</b>	<b>578</b>	<b>747</b>	<b>15,36</b>	<b>14,78</b>	<b>15,03</b>	<b>+0,58</b>
<b>Boxe</b>	<b>82</b>	<b>15</b>	<b>12,04</b>	<b>14,11</b>	<b>12,35</b>	<b>-2,07</b>
<b>Step</b>	<b>194</b>	<b>92</b>	<b>15,23</b>	<b>13,40</b>	<b>14,62</b>	<b>+1,83</b>
<b>Tennis de T</b>	<b>362</b>	<b>363</b>	<b>11,86</b>	<b>13,98</b>	<b>12,92</b>	<b>-2,12</b>
<b>Voile</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>10,71</b>	<b>12,15</b>	<b>11,46</b>	<b>-1,44</b>
<b>Volley-ball</b>	<b>610</b>	<b>910</b>	<b>11,93</b>	<b>14,15</b>	<b>13,27</b>	<b>-2,22</b>

#### **Interprétation :**

11 APSA (14 en 2018) présentent des moyennes supérieures pour les filles : acrosport, arts du cirque, demi-fond, danse, course de durée, escalade, gymnastique, musculation, natation de vitesse, natation de durée, sauvetage et step). Ces APSA sont majoritairement issues de la CP3 et la CP5 (à noter que toutes la APSA aquatiques sont présentes dans cette liste) ;

La majorité des écarts fille-garçon sont stables

Comme d'habitude deux activités de la CP5 (musculation et course de durée) sont parmi les plus équitables entre filles et garçons. Cependant il convient de signaler que le demi-fond et les arts du cirque, le disque, l'escalade, la gymnastique et le sauvetage, engendrent des écarts de moyenne faibles entre filles et garçons.

Comme d'habitude les APSA de la CP4 génèrent les plus grands écarts.

Les notes des filles sont inférieures à celles des garçons dans tous les sports collectifs.

Les activités de raquette défavorisent beaucoup les filles.

L'enseignement des activités de combat reste très marginal.

## BILAN BAC PRO 19

			FILLE	GARCON	TOTAL	
			<b>12,59</b> (12,46 en 2018)	<b>13,55</b> (13,39 en 2018)	<b>13,20</b> (13,04 en 2018)	
ECART					<b>-0,96</b> (0,93 en 2018)	
APSA	NB F	NB G	FILLE	GARCON	MOYENNE	ECART F / G
	<b>1440</b>	<b>2246</b>				
<b>Acrosport</b>	372	271	<b>12,73</b>	<b>12,67</b>	<b>12,70</b>	<b>+0,06</b>
<b>Aérobic</b>	54	1	<b>14,71</b>	<b>14,50</b>	<b>14,70</b>	<b>+0,21</b>
<b>Arts cirque</b>						
<b>Badminton</b>	785	950	<b>12,25</b>	<b>14,10</b>	<b>13,27</b>	<b>-1,85</b>
<b>Basket-ball</b>	88	204	<b>11,33</b>	<b>13,77</b>	<b>13,03</b>	<b>-2,44</b>
<b>Canoë</b>	29	34	<b>13,38</b>	<b>15,52</b>	<b>14,63</b>	<b>-2,14</b>
<b>C O</b>	26	104	<b>10,62</b>	<b>12,93</b>	<b>12,45</b>	<b>-2,31</b>
<b>½ fond</b>	689	1300	<b>12,71</b>	<b>13,16</b>	<b>13,02</b>	<b>-0,45</b>
<b>Haies</b>						
<b>Danse</b>						
<b>Durée</b>	95	115	<b>14,17</b>	<b>13,71</b>	<b>13,91</b>	<b>+0,46</b>
<b>Disque</b>	9	33	<b>11,01</b>	<b>11,71</b>	<b>11,51</b>	<b>-0,70</b>
<b>Escalade</b>	102	489	<b>11,33</b>	<b>13,13</b>	<b>12,97</b>	<b>-1,80</b>
<b>Football</b>	4	35	<b>11,62</b>	<b>12,54</b>	<b>12,45</b>	<b>-0,92</b>
<b>Gymnastique</b>	2	6	<b>10,60</b>	<b>12,35</b>	<b>11,91</b>	<b>-1,75</b>
<b>Handball</b>	206	347	<b>12,57</b>	<b>14,07</b>	<b>13,76</b>	<b>-1,50</b>
<b>Judo</b>						
<b>Javelot</b>	100	328	<b>12,15</b>	<b>13,45</b>	<b>13,15</b>	<b>-1,30</b>
<b>Musculation</b>	740	1252	<b>13,40</b>	<b>13,90</b>	<b>13,72</b>	<b>-0,50</b>
<b>Natation vit</b>	15	85	<b>10,12</b>	<b>12,98</b>	<b>12,36</b>	<b>-2,86</b>
<b>Natation durée</b>						
<b>Relais vit</b>	105	72	<b>10,86</b>	<b>13,10</b>	<b>11,59</b>	<b>-2,24</b>
<b>Rugby</b>	1	28	<b>17</b>	<b>13,91</b>	<b>14,02</b>	<b>+3,09</b>
<b>Saut cheval</b>						
<b>Hauteur</b>				<b>13,13</b>		
<b>Pentabond</b>	59	84	<b>11,23</b>	<b>12,90</b>	<b>12,21</b>	<b>-1,73</b>
<b>Sauvetage</b>	61	129	<b>11,66</b>	<b>14,30</b>	<b>13,48</b>	<b>-2,64</b>
<b>Boxe</b>	7	17	<b>12,58</b>	<b>15,26</b>	<b>13,80</b>	<b>-2,68</b>
<b>Step</b>	181	101	<b>13,59</b>	<b>12,89</b>	<b>13,34</b>	<b>+0,70</b>
<b>Tennis de T</b>	101	209	<b>11,30</b>	<b>13,12</b>	<b>12,72</b>	<b>-1,82</b>
<b>Voile</b>						
<b>-Volley-ball</b>	90	358	<b>11,61</b>	<b>13,38</b>	<b>13,03</b>	<b>-1,77</b>

Interprétations :

Le faible nombre de pratiquants dans plusieurs disciplines ne facilite pas les analyses.

Seules 5 APSA présentent des moyennes supérieures pour les filles (3 en 2018) : acrosport, aérobic, course en durée, rugby (1 candidate évaluée) et step ;

La programmation des APSA ignore beaucoup d'activités (arts du cirque, danse, course de haies, judo, natation de durée, saut de cheval, saut en hauteur et voile);

Les différences entre sexes demeurent stables. Cinq APSA (basket-ball, canoë, course d'orientation, natation de vitesse et boxe) affichent des écarts supérieurs à 2 points.

### 2.2.2 Décisions d'harmonisation

#### En Bac GT :

Augmenter de 1 point les notes des filles dans les activités suivantes : Badminton; volleyball, tennis de table

Augmenter de 0,5 point les notes des filles en : basket-ball, football, rugby

#### En Bac Pro :

Augmenter d'1 point les notes des filles en : basketball, course d'orientation, sauvetage

Augmenter de 0,5 point les notes des filles en : badminton ; escalade, tennis de table, volleyball

### 2.2.3 Liste académique

Les APSA de la liste académique de l'académie de Poitiers demeurent peu utilisées (autant en BAC GT qu'en BAC PRO).

### 2.2.4 Inaptitudes et enseignement adapté

BAC GT	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Filles IT	6,44 %	6,13%	6,16%	5,53%	4,96%	3,54%	4,39%	5,52%	5,64%	5,64%
Filles IP	3,97 %	4,85%	4,47%	6,93%	8,22%	7,78%	8,97%	10,79%	11,14%	11,89%
Garçons IT	2,53 %	2,85%	2,71%	2,75%	3,08%	2,44%	1,72%	2,34%	2,14%	2,28%
Garçons IP	3,15 %	4,18%	2,71%	5,26%	5,73%	6,38%	4,05%	6,83%	7,67%	7,49%
Contrôle adapté	6	4	2	19	4	108	3	1	6	0

-Le pourcentage d'inaptes partiels augmente pour les filles (contrairement à celui d'inaptes totaux qui est stable). Pour les garçons les pourcentages demeurent stables

-Le nombre très faible de protocoles adaptés ne reflète pas la réalité du terrain car beaucoup d'enseignants adaptent aux inaptitudes identifiées les exigences du référentiel national sans en avertir la commission académique ou ne le rentrent pas sur EPSnet.

<b>BAC PRO</b>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Filles IT	11,09 %	11,24%	11%	9,56%	6,16%	8,00%	8,87%	7,58%	9,18%	9,24%
Filles IP	3,86 %	5,10%	5,89%	8,08%	7,49%	9,18%	9,61%	11,27%	10,39%	13,26%
Garçons IT	3,83 %	4,56%	4,07%	3,1%	3,54%	2,99%	3,02%	2,68%	3,21%	2,76%
Garçons IP	2,10 %	3,06%	5,89%	3,74%	3,17%	5,56%	4,96%	6,16%	6,86%	6,81%
Contrôle adapté	1	2		1	0	0	0	0	0	0

- Le nombre de filles inaptes (notamment partielles) augmente de façon significative. Et atteint le taux **de 22,50%**

- Aucun protocole adapté n'est recensé !

### **2.2.5 Réflexions et perspectives**

-Plusieurs APSA (judo, boxe, canoë, aérobic, voile, course d'orientation, natation de durée) restent très peu programmées

-Les APSA de la liste académique sont très peu enseignées

-Le contrôle adapté demeure ignoré des enseignants de la voie professionnelle.

## **2.3 Enseignement facultatif : contrôle ponctuel**

### **2.3.1 Observations générales**

-A l'exception du judo, le nombre d'inscrits aux épreuves ponctuelles facultatives est très important notamment en natation longue.

-les moyennes sont assez homogènes à l'exception de celle de la natation longue, nettement supérieure aux autres.

-les moyennes d'entretien diffèrent peu.

-Toutefois, il convient de noter un absentéisme très important des élèves de BAC PRO et la grande faiblesse de leurs résultats. Le choix des APSA retenues nationalement (judo, tennis et natation longue) pénalisent beaucoup les élèves de cette filière.

<b>APSA</b>	<b>GARCONS</b>		<b>FILLES</b>	
	<b>PRESENTS</b>	<b>MOYENNE</b>	<b>PRESENTES</b>	<b>MOYENNE</b>
<b>JUDO 12,00</b>	<b>47</b>	<b>11,86</b>	<b>16</b>	<b>12,40</b>
<b>RUGBY 12,20</b>	<b>121</b>	<b>12,66</b>	<b>19</b>	<b>12,84</b>
<b>BASKET-BALL 9,37</b>	<b>150</b>	<b>10,96</b>	<b>82</b>	<b>11,72</b>
<b>TENNIS 12,44</b>	<b>80</b>	<b>12,21</b>	<b>30</b>	<b>14,48</b>
<b>NATATION 12,34</b>	<b>133</b>	<b>13,27</b>	<b>130</b>	<b>15,81</b>

### 2.3.2 Réflexions et perspectives

-les notes des candidats de BAC Pro sont très faibles

## 2.4 Enseignement facultatif : contrôle en cours de formation

### 2.4.1 Observations générales

17 lycées de l'académie bénéficient de l'enseignement optionnel en CCF dont un lycée agricole qui évalue très peu d'élèves avec le référentiel de l'Education Nationale

### PAR ETABLISSEMENT

ETABLISSEMENT	APSA 1		APSA 2	
M de Valois ANGOULEME	Hand	14,9	Badminton	14,4
M de Valois ANGOULEME	Musculation	13,68		
St Charles THOUARS	Volley	13,80	escalade	15,50
Guez ANGOULEME	badminton	14,25	haies	12,38
St JEAN D'ANGELY	Hand	15,6	Musculation	16,4
Jean Moulin THOUARS	Volley	15,05	Musculation	14,03
Elie Vinet BARBEZIEUX	Volley	12,17	Escalade	12,70
M.Berthelot CHATELLERAULT	Volley	13,04	Escalade	14,17
B.Palissy SAINTES	Aviron	17,4	Musculation	17,1
Paul Guérin NIORT	Handball	18,73	Musculation	18,9
Camille Guérin POITIERS	danse	16,70	Tennis	14,54
J.Moulin MONTMORILLON	Football	14,79	Escalade	13,57
G.Chauvet LOUDUN	Handball	12,75	Musculation	13,25
E.Branly CHATELLERAULT	Football	14,44	Musculation	14,10
N.Madéla POITIERS	Escalade	17,83	Badminton	15,67
E.Roux CONFONLENS	Handball	13,12	Musculation	14,77
CORDOUAN Royan	Danse	17,52	Step	17,91
Desclaudes SAINTES	Rugby	15,60	Musculation	16

Nombre d'élèves évalués : 336 (+23 par rapport à 2018) dont 113 filles (223 garçons)

Moyenne fille : 14,98

Moyenne garçon : 14,36

Moyenne générale : 14,57

### 2.4.2 Réflexions et perspectives

#### BILAN ACADEMIQUE OPTION CCF

Certains référentiels semblent faciliter l'obtention des meilleures notes, notamment celui de danse et de step ;

Les notes d'option facultative en CCF sont largement supérieures aux notes de l'option ponctuelle ;

Bien que des outils académiques communs aient été construits par les enseignants et validés par les IPR-IA, les moyennes varient selon les établissements pour des APSA identiques comme l'indique le tableau.

## **2.5 Enseignement de complément : contrôle en cours de formation**

### **2.5.1 Observations générales**

1 établissement, le lycée Marcel Dassault de Rochefort bénéficie de l'enseignement de complément. Les élèves entrent en seconde de détermination au Lycée Marcel Dassault. Comme plusieurs filières ne sont pas offertes dans cet établissement, des élèves poursuivent leur scolarité au lycée Merleau Ponty en suivant l'enseignement de complément au lycée Dassault.

20 élèves ont bénéficié de l'enseignement de complément en classe de terminales, 5 filles et 15 garçons:

- la moyenne des filles est de 15,30
- la moyenne des garçons est de 17,40
- La moyenne générale est de 16,30

### **2.5.2 Réflexions et perspectives**

La Musculation est programmée durant les 3 années du cursus et les élèves ont aussi la possibilité de participer jusqu'à 3 fois par semaine à cette activité dans le cadre de l'AS.

Les productions sont quant à elles dans la programmation des élèves dès la 1ère année, même si l'évaluation certificative se déroule en classe de terminale. Ce dispositif permet aux élèves de s'impliquer dans les différentes actions menées.

## **3°) Résultats académiques de la session : CAP-BEP**

### **2-1 : enseignement commun : examen ponctuel terminal**

#### **2.1.1 Observations**

- Comme chaque année, chaque conseiller technique a organisé les épreuves pour les candidats scolarisés dans leur département.
- Le pourcentage d'absents est en augmentation sensible.
- Les moyennes restent faibles et homogènes.

APSA	Présents	Moyenne fille	Moyenne garçon	Moyenne générale
<b>Badminton</b>	<b>502 garçons 224 filles</b>	<b>11,57</b>	<b>12,34</b>	<b>12,10</b>
<b>½ fond</b>	<b>665 garçons 216 filles</b>	<b>12,33</b>	<b>12,79</b>	<b>12,68</b>
<b>Sauvetage</b>	<b>56 garçons 25 filles</b>	<b>13,40</b>	<b>13,62</b>	<b>13,55</b>
<b>Tennis de table</b>	<b>198 garçons 47 filles</b>	<b>11,60</b>	<b>12,56</b>	<b>12,37</b>
<b>Gymnastique</b>	<b>21 garçons 79 filles</b>	<b>14,84</b>	<b>11,42</b>	<b>14,13</b>

### 2.1.2 Inaptitudes et enseignement adapté

- Cette année aucun élève n'a bénéficié d'un protocole adapté.

### 2.1.3 Réflexions et perspectives

- Hausse sensible des moyennes filles alors que la majorité des moyennes garçons ont baissé.
- L'organisation choisie pour organiser les examens ponctuels se révèle efficace et doit être poursuivie. En effet, les chefs d'établissement sont prévenus en février des dates et lieux de convocation. Grâce à ce procédé 100% des enseignants sont présents aux journées d'examen et les changements restent marginaux.

## 3.2 Enseignement commun : contrôle en cours de formation

### 3.2.1 Observations générales

#### 2.2.1.1 Nombre d'élèves évalués

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	<b>2019</b>
élèves évalués	6035	5695	5828	5613	5440	5128 (2024 filles)	5069 (1984 Filles)	4929 (1922 filles)	5171 (2018 filles)	<b>5148 (1957 filles)</b>

Baisse minime des effectifs après la hausse spectaculaire de 2018.

### 3.2.1.2 Moyennes par examens

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Moyenne	12,81	12,42	12,53	12,54	12,46	12,62	12,79	12,91	<b>13,45</b>	<b>13,50</b>
		CAP	CAP	CAP	CAP	CAP=	CAP=	CAP	<b>CAP</b>	<b>CAP</b>
		=	=	=	=	12,46	12,72	=		=
		12,20	12,41	12,44	12,30	BEP =	BEP=	12,78	<b>13,29</b>	<b>13,54</b>
		BEP=	BEP =	BEP =	BEP =	12,75	12,84	BEP=	<b>BEP</b>	<b>BEP</b>
	12,61	12,63	12,64	12,61	12,61		13,01		<b>=13,01</b>	

- les nouvelles modalités d'évaluation génèrent deux effets :
  - hausse très sensible des moyennes
  - pour la première fois les moyennes du CAP et du BEP sont identiques

### 3.2.1.3 Moyennes par sexes

<b>CAP- BEP</b>	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	<b>2019</b>
Filles	12,27	11,85	11,86	11,93	11,86	12,08	12,09	12,37	12,55	<b>12,85</b>
garçons	13,17	12,84	12,99	12,92	12,83	12,94	13,21	13,23	13,85	<b>13,91</b>
Ecart	0,90	0,99	1,13	0,99	0,97	0,86	1,12	0,86	1,30	<b>1,06</b>

- Deux constats s'imposent :
  - la moyenne fille augmente alors que celle des garçons se stabilise
  - l'écart fille/garçon baisse après la hausse de 2018

### 3.2.3 Capitalisation des notes

## BILAN CAP-BEP 19

			FILLE	GARCON	TOTAL	
			12,85 (12,55)	13,91 (13,85)	13,52 (13,36)	
	ECART				-1,06 (-1,30)	
APSA	NB F	NB G	FILLE	GARCON	MOYENNE	ECART F / G
	1957	3191				
Acrosport	395	177	13,23	12,70	13,07	+0,53
Aérobic						
Arts cirque						
Badminton	775	1061	12,24	13,88	13,19	-1,64
Basket-ball	160	294	12,31	13,85	13,30	-1,54
Canoë	41	44	13,79	14,45	14,13	-0,66
C O	39	89	14,21	13,20	13,50	-1,01
½ fond	541	1178	13,14	14,28	13,93	-1,14
Haies						
Danse	17		14,24		14,24	
Durée	101	152	13,56	14,33	14,03	-0,77
Disque	13	11	11,59	13,85	12,62	-2,26
Escalade	131	494	13,32	14,84	14,52	-1,52
Football		34		12,89		
Gymnastique						
Handball	99	347	13,03	13,23	13,18	-0,20
Judo						
Javelot	95	273	11,31	13,05	12,61	-1,74
Muscul	676	1101	13,00	13,64	13,40	-0,64
Natation vit	6	35	13,08	16,10	15,66	-3,02
Natation durée						
Relais vit	47	44	12,65	14,71	13,64	-2,06
Rugby		22		14,18		
Saut cheval						
Hauteur	12	38	12,27	14,59	14,04	-2,32
Pentabond	112	107	12,61	13,19	12,89	-0,58
Sauvetage	109	93	14,20	14,44	14,31	-0,24
Boxe	37	47	12,56	14,23	13,50	-1,67
Step	181	73	13,64	13,01	13,46	+0,63
Tennis de T	64	292	11,32	14,14	13,63	-2,82
Voile						
Volley-ball	51	234	11,16	14,04	13,53	-2,88

- Le faible nombre de pratiquants dans certaines APSA amène à la prudence dans les analyses

-Les moyennes des filles ne sont supérieures que pour deux APSA (acrosport et step)

-La course de haies a disparu des programmations

-sept APSA ont des moyennes qui dépassent 14 (canoë-kayak, danse, escalade, course de durée, natation de vitesse, sauvetage, saut en hauteur)

-La CP5 est de plus en plus programmée (à l'exception de la natation de distance et la natation de durée)

-Comme d'habitude les APSA de la CP4 défavorisent les filles.

### 3.2.4 Liste académique

Les APSA de la liste académique de l'académie de Poitiers demeurent peu utilisées (comme pour la voie générale) et la révision de la composition de cette liste peut être sérieusement envisagée.

### 3.2.5 Inaptitudes et enseignement adapté

<b>CAP-BEP</b>	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	<b>2019</b>
Filles IT	8,02 %	9,02 %	6,40%	5,49%	4,47%	4,67%	4,94%	4,39%	3,90%	6,34%	<b>5,42%</b>
Filles IP			7,82%	5,28%	5,37%	7,73%	8,99%	8,97%	11,39%	4,56%	<b>3,12%</b>
Garçons IT	3,48 %	2,96 %	6,40%	2,2%	1,88%	1,69%	1,32%	1,72%	2,03%	2,38%	<b>2,23%</b>
Garçons IP			2,38%	2,7%	3,65%	3,41%	3,77%	4,05%	4,72%	1,49%	<b>1,41%</b>
Contrôle adapté	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	<b>0</b>

-Le taux d'inaptes (partiels et totaux) continue de baisser avec la mise en œuvre des nouvelles modalités d'évaluation certificative.

### 3.2.6 Réflexions et perspectives

-Le nombre d'enseignements adaptés recensé en voie professionnelle ne correspond pas à la réalité. De nombreux collègues proposent et organisent des enseignements et des évaluations adaptés mais ne le signalent pas à la commission académique pour validation, faussant ainsi les données statistiques. Il convient donc de les informer sur la démarche à respecter pour valider des adaptations nécessaires de leur dispositif d'enseignement.

## 4°) Réflexions et préconisations pour la session suivante

## **4.1 A destination des établissements**

### **4.1.1 Validation des protocoles**

Trop d'établissements demeurent négligeant lors de la rédaction des protocoles d'évaluation. Beaucoup de dossiers sont incomplets (certains ne sont pas envoyés en temps et en heure) et des contraintes pourtant connues de tous ne sont pas respectées (constitution de menus, respect des référentiels...). Beaucoup de temps et d'énergie sont dépensés à solliciter les établissements.

### **4.1.2 Moyennes d'établissement**

L'étude des moyennes d'établissement depuis dix ans révèle que plusieurs établissements ont toujours des moyennes hautes et très supérieures aux moyennes académiques (notamment en option CCF). Les arguments avancés par les équipes concernés ne peuvent justifier tous les écarts relevés. Cette année scolaire, les IPR-IA vont rencontrer les équipes concernées pour une étude approfondie des outils utilisés et des modalités d'évaluation.

### **4.1.3 Evaluations ponctuelles**

Il existe des écarts de moyenne entre les centres d'évaluation. Une réunion de concertation avec l'ensemble des jurys a été planifiée.

## **4.2 A destination de la commission nationale**

- Les remarques de la commission académique (régulations des moyennes, iniquité des référentiels) s'avèrent récurrentes mais ne sont pas toujours suivies d'effets.
- L'alignement des binômes facilite beaucoup l'organisation des épreuves

## **5°) BILAN**

- Malgré la complexité et la diversité des différentes modalités d'évaluation en EPS, aucun dysfonctionnement n'est à signaler. Les relations étroites tissées entre les différents services de la DEC, les conseillers techniques et les IPR-IA expliquent cette réussite.

- Les enseignants sont prévenus de plus en plus tôt des dates et épreuves ponctuelles et ils peuvent adapter leur calendrier de CCF en amont.