|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BTS Assistant de manager - Session 2017** | | | |
| **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE  **GRILLE D’AIDE A L’ÉVALUATION**  **SITUATION A - Forme CCF- durée : 40 minutes maximum** | | | |
| Nom et prénom du candidat : | | N° d’inscription : | |
| Date : | | Heure de début d’interrogation :  Heure de fin d’interrogation : | |
| **Intitulé de l’action :** | | | |
| Composition du dossier\* | Finalité 5 - Prise en charge des activités déléguées : 1 action minimum | |  |
| Finalité 5 - Dossier spécialisé : 1 action minimum | |  |
| Finalités 1 à 4 – Activités de soutien : 1 action minimum | |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire: 1 action | |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire : 1 action | |  |

*\* Entourer les actions inscrites dans un contexte international (Rappel : deux minimum)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation situation A** | **Trés Insuf.** | **Insuf.** | **Satisf.** | **Trés Satisf.** | **Note** |
| **Analyse de la contribution de l’assistant(e) : (4 points)** |  |  |  |  |  |
| * pertinence de l’analyse du poste de travail au sein du service et du système d’information * pertinence de l’identification de sa contribution aux activités du manager ou aux missions du service |  |  |  |  |  |
| **Analyse d’une action professionnelle : (8 points)** |  |  |  |  |  |
| * précision de l’analyse du contexte de l’action * prise en compte et respect des contraintes * adéquation des outils utilisés * justification de la démarche et des moyens utilisés * efficacité et/ou efficience de l’action * rigueur du suivi et du contrôle * pertinence du bilan de l’action et des éventuelles mesures correctives |  |  |  |  |  |
| **Respect des critères de composition du dossier :** | | | | | |
| * 2 points par type d’action manquante (voir ci-dessus) * 2 points par action dans un contexte international manquante | Pénalité éventuelle : - points | | | | |
| **NOTE situation A** | **/12** | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Commission d’interrogation** | Nom et prénom | Signature |
| Professeur économie gestion |  |  |
| Professionnel |  |  |

***Document d’aide à l’évaluation à usage exclusif de la commission d’interrogation***

***Attention : cette proposition de note ne doit pas être communiquée au candidat.***

|  |  |
| --- | --- |
| **BTS Assistant de manager - Session 2017** | |
| **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE  **GRILLE D’AIDE A L’ÉVALUATION**  **SITUATION B - Forme CCF-** | |
| Nom et prénom du candidat : | N° d’inscription : |
| Date : |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation situation B** | | **Trés Insuf.** | **Insuf.** | | **Satisf.** | **Trés Satisf.** | **Note** |
| **Pratique sur poste informatique : (8 points)** | |  |  | |  |  |  |
| **- Étendue des compétences informatiques**  Degré de couverture des compétences listées (celles  qui ont été mentionnées, validées, évaluées par rapport à  l’ensemble des compétences du référentiel).  de 0 à 25 % des compétences : très insuffisant  de 25 % à 50 % des compétences : insuffisant  de 50 % à 75 % des compétences : satisfaisant  de 75 % à 100 % des compétences : très satisfaisant  **- Pertinence des choix des moyens mobilisés\***  - Adaptation des ressources mobilisées au regard des buts à atteindre.  - Qualité des choix opérés par rapport aux situations.  - Degré de conceptualisation (d’explicitation) des situations.  **- Efficacité de la mise en œuvre de ces moyens\***  - Résultats obtenus.  - Degré de maîtrise des logiciels  - Degré de réalisation des objectifs.  - Qualité des productions au regard des attentes. | |  |  | |  |  |  |
| NOTE situation B | | **/8** | | | | | |
| * **C**\* **Ces items sont évalués par l’observation de la manière de travailler des étudiants tout au long de leur formation, indépendamment de la validation de l’étendue des compétences informatiques.**  |  | | --- | |  | | | | | | | | |
|  | **NOTE GLOBALE E6** (arrondie au ½ point supérieur) | | | **/20** | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Commission d’interrogation** | Nom et prénom | Signature |
| Professeur Économie gestion |  |  |
| Professeur Économie gestion |  |  |

***Document d’aide à l’évaluation à usage exclusif de la commission d’interrogation***

***Attention : cette proposition de note ne doit pas être communiquée au candidat.***