|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BTS Assistant de manager - Session 2017** | | | |
| **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE  **GRILLE D’AIDE A L’ÉVALUATION**  **Forme ponctuelle– durée : 1 heure maximum - coefficient 4** | | | |
| Nom et prénom du candidat : | | N° d’inscription : | |
| Numéro de jury :  Date : | | Heure de début d’interrogation :  Heure de fin d’interrogation : | |
| **Intitulé de l’action :** | | | |
| Composition du dossier\* | Finalité 5 - Prise en charge des activités déléguées : 1 action minimum | |  |
| Finalité 5 - Dossier spécialisé : 1 action minimum | |  |
| Finalités 1 à 4 – Activités de soutien : 1 action minimum | |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire: 1 action | |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire : 1 action | |  |

*\* Entourer les actions inscrites dans un contexte international (Rappel : deux minimum)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation** | **Trés Insuf.** | **Insuf.** | **Satisf.** | **Trés Satisf.** | **Note** | |
| **Analyse de la contribution de l’assistant(e) : (4 points)** |  |  |  |  |  | |
| * pertinence de l’analyse du poste de travail au sein du service et du système d’information * pertinence de l’identification de sa contribution aux activités du manager ou aux missions du service |  |  |  |  |  | |
| **Analyse d’une action professionnelle : (8 points)** |  |  |  |  |  | |
| * précision de l’analyse du contexte de l’action * prise en compte et respect des contraintes * adéquation des outils utilisés * justification de la démarche et des moyens utilisés * efficacité et/ou efficience de l’action * rigueur du suivi et du contrôle * pertinence du bilan de l’action et des éventuelles mesures correctives |  |  |  |  |  | |
| **Pratique sur poste informatique : (8 points)** |  |  |  |  |  | |
| * étendue des compétences informatiques   (degré de couverture des compétences),   * pertinence des choix des moyens mobilisés   (adaptation des ressources mobilisées au regard des buts à atteindre ; qualité des choix opérés par rapport aux situations ; degré de conceptualisation (d’explicitation) des situations.)   * efficacité de la mise en œuvre de ces moyens   (résultats obtenus ; degré de maîtrise des logiciels ; degré de réalisation des objectifs ; qualité des productions au regard des attentes.) |  |  |  |  |  | |
| **Respect des critères de composition du dossier :** | | | | | | |
| * 2 points par type d’action manquante (voir ci-dessus) * 2 points par action dans un contexte international manquante | Pénalité éventuelle : - points | | | | | |
| **NOTE** | **/20** | | | | | |
| ***Document d’aide à l’évaluation à usage exclusif de la commission d’interrogation*** | | | | | | |
| **Verso**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **BTS Assistant de manager - Session 2017** | | | | **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE  **GRILLE D’ÉVALUATION**  **Forme ponctuelle– durée : 1 heure maximum - coefficient 4** | | | | Nom et prénom du candidat : | N° d’inscription : | | | Numéro de jury :  Date : | Heure de début d’interrogation :  Heure de fin d’interrogation : | | | **Intitulé de l’action :** | | | | **NOTE PROPOSÉE arrondie au ½ point supérieur** | | **/20** |  |  | | --- | | APPRÉCIATION  *La commission justifie la note obtenue, quelle qu’elle soit, en termes de compétences* | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commission d’interrogation** | Visa des interrogateurs |
| Professeur Économie gestion |  |
| Professionnel |  |

***Ce document d’évaluation peut être communiqué au candidat, à sa demande, après la délibération du jury***