|  |
| --- |
| **BTS Assistant de manager - Session 2017** |
| **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE**GRILLE D’AIDE A L’ÉVALUATION****SITUATION A - Forme CCF- durée : 40 minutes maximum** |
| Nom et prénom du candidat :  | N° d’inscription :  |
| Date : | Heure de début d’interrogation :Heure de fin d’interrogation : |
| **Intitulé de l’action :** |
| Composition du dossier\* | Finalité 5 - Prise en charge des activités déléguées : 1 action minimum |  |
| Finalité 5 - Dossier spécialisé : 1 action minimum |  |
| Finalités 1 à 4 – Activités de soutien : 1 action minimum |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire: 1 action |  |
| Finalités 1 à 5 - Action complémentaire : 1 action |  |

*\* Entourer les actions inscrites dans un contexte international (Rappel : deux minimum)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation situation A** | **Trés Insuf.** | **Insuf.** | **Satisf.** | **Trés Satisf.** | **Note** |
| **Analyse de la contribution de l’assistant(e) : (4 points)** |  |  |  |  |  |
| * pertinence de l’analyse du poste de travail au sein du service et du système d’information
* pertinence de l’identification de sa contribution aux activités du manager ou aux missions du service
 |  |  |  |  |  |
| **Analyse d’une action professionnelle : (8 points)** |  |  |  |  |  |
| * précision de l’analyse du contexte de l’action
* prise en compte et respect des contraintes
* adéquation des outils utilisés
* justification de la démarche et des moyens utilisés
* efficacité et/ou efficience de l’action
* rigueur du suivi et du contrôle
* pertinence du bilan de l’action et des éventuelles mesures correctives
 |  |  |  |  |  |
| **Respect des critères de composition du dossier :**  |
| * 2 points par type d’action manquante (voir ci-dessus)
* 2 points par action dans un contexte international manquante
 | Pénalité éventuelle : - points |
| **NOTE situation A** | **/12** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Commission d’interrogation**  | Nom et prénom | Signature |
| Professeur économie gestion |  |  |
| Professionnel  |  |  |

***Document d’aide à l’évaluation à usage exclusif de la commission d’interrogation***

***Attention : cette proposition de note ne doit pas être communiquée au candidat.***

|  |
| --- |
| **BTS Assistant de manager - Session 2017** |
| **ÉPREUVE E6 :** ACTION PROFESSIONNELLE**GRILLE D’AIDE A L’ÉVALUATION****SITUATION B - Forme CCF-**  |
| Nom et prénom du candidat :  | N° d’inscription :  |
| Date : |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères d’évaluation situation B** | **Trés Insuf.** | **Insuf.** | **Satisf.** | **Trés Satisf.** | **Note** |
| **Pratique sur poste informatique : (8 points)** |  |  |  |  |  |
| **- Étendue des compétences informatiques**Degré de couverture des compétences listées (cellesqui ont été mentionnées, validées, évaluées par rapport àl’ensemble des compétences du référentiel).de 0 à 25 % des compétences : très insuffisantde 25 % à 50 % des compétences : insuffisantde 50 % à 75 % des compétences : satisfaisantde 75 % à 100 % des compétences : très satisfaisant**- Pertinence des choix des moyens mobilisés\***- Adaptation des ressources mobilisées au regard des buts à atteindre.- Qualité des choix opérés par rapport aux situations.- Degré de conceptualisation (d’explicitation) des situations.**- Efficacité de la mise en œuvre de ces moyens\***- Résultats obtenus.- Degré de maîtrise des logiciels- Degré de réalisation des objectifs.- Qualité des productions au regard des attentes. |  |  |  |  |  |
| NOTE situation B | **/8** |
| * **C**\* **Ces items sont évalués par l’observation de la manière de travailler des étudiants tout au long de leur formation, indépendamment de la validation de l’étendue des compétences informatiques.**

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **NOTE GLOBALE E6** (arrondie au ½ point supérieur) |  **/20** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Commission d’interrogation** | Nom et prénom | Signature |
| Professeur Économie gestion |  |  |
| Professeur Économie gestion |  |  |

***Document d’aide à l’évaluation à usage exclusif de la commission d’interrogation***

***Attention : cette proposition de note ne doit pas être communiquée au candidat.***