

Forum de l'Education au développement Durable (FOREDD) **Amiens, 3 et 4 février 2009-02-04**

1) Propos d'ouverture (CRDP, CNDP, DGESCO, Sous-direction écoles-collèges-lycées, IGEN) le 3 matin

- Evolution des compétences en EDD très rapide (nécessité de ressources adaptées, nécessité de croiser les approches pour apporter un nouveau souffle >>> ressources en ligne
Succès de l'opération « l'école agit »

- rappel sur les principes du DD (définition Brundtland), rappel des textes législatifs en cours d'élaboration, portant sur la nature interdisciplinaire de l'EDD, nécessairement transversale et complexe, l'Education nationale doit permettre aux élèves de décrypter l'actualité et de comprendre les enjeux du DD >>> EDD présente dans le socle commun, de plus en plus dans les projets d'établissements (ressources bientôt sur EDUSCOL). Les enseignants sont les principaux acteurs de l'EDD >>> nécessité de ressources.

- Les ressources pédagogiques doivent prendre en compte la transversalité du DD et au moins la globalité des enjeux et le croisement des contraintes environnementales sociales et économiques >>> aborder les problématiques dans leur complexité, par des démarches scientifiques ou expertes (exemple de l'énergie).

- La production académique de ressources contribue à l'enrichissement national. La production locale de ressources permet d'adapter les outils aux réalités locales. >>> dimension essentielle pour le travail en partenariat, en particulier pour les E3D

- Le MEN a une politique ambitieuse en EDD (généralisation de la maternelle au lycée), les objectifs sont tracés, il faut mettre en œuvre et donc créer les ressources : Former les enseignants à l'EDD est une des trois grandes priorités du MEN, >>> question très délicate : il existe une foule de ressources, souvent en décalage avec les orientations du MEN >>> d'où le FOREDD

Des enjeux forts pour éduquer au DD et par le DD, ce qui nécessite la distance avec le Y'A QU'A, avec les approches affectives, moralisatrices...

- nécessité de ressources permettant de choisir en développant l'esprit critique, à partir de démarches scientifiques, permettant aussi de faire de la prospective, sans pessimisme
- inscrire notre fonctionnement dans une perspective de DD
- rappel du passage de EE à EDD (gain de clarté), mettant l'homme au cœur des problématiques et permettant le développement des sociétés humaines >>> besoin de ressources prenant en compte toutes les dimensions du DD, sans ignorer la dimension environnementale, mais dans le contexte économique et social (référence au Monde de l'économie « croissance verte »)
- besoin de ressources qui dépassent la dimension Nord-Nord
- besoin de ressources abordant les différentes échelles d'espace et de temps, permettant l'interdisciplinarité (co-disciplinarité), avec des contenus disciplinaires clairs
- >>> vers la publication d'un cahier des charges pour la mise en œuvre de l'EDD, à l'interne et pour les partenaires

- Ce FOREDD est à public resserré, et sera suivi par le travail avec les partenaires, à partir de nos besoins. Le MEN a évolué très vite vers l'EDD et nous sommes parfois en porte à faux avec nos partenaires dont nous attendons une convergence, comme sur les suites du Grenelle de l'environnement.

2) Table ronde du 3 matin « L'éducation et le Développement Durable »

a) propos marquants : * Yvette VEYRET (Université Paris-X)

Difficulté de parler de DD en Histoire-Géographie car ce n'est pas une science, car il nécessite l'interdisciplinarité, car il renvoie au doute >>> question de l'origine des informations dans cet objet complexe et donc problème face aux élèves, qui reçoivent toutes sortes d'informations

>>> approche du DD : interface entre les hommes et les ressources de la planète . Le DD se démarque , en géographie, des mouvements de protection qui perçoivent l'intervention de l'homme comme parasitaire (vision fixiste), remettant en question les sciences et les techniques.

* J-Marc LARDEAUX (Université de Nice)

Enjeux scientifiques, sociétaux et pédagogiques :

Actuellement le passage à l'interdisciplinarité est un échec.

* Chrstian LEVEQUE, directeur de recherche émérite IRD

- DD né de nombreuses inquiétudes

- utopie constructive

- DD devenu un mot-clé, où chacun projette sa propre vue

>>> approche systémique (nécessite la remise en cause du principe de causalité (une cause > un effet) au profit de la théorie des systèmes (structures et fonctions) >>>

interaction, rétroaction, le tout est plus que la somme des parties, l'organisation, la complexité , l'incertitude et la difficulté d'identifier tous les éléments d'un système.

>>> prospective >>> demain ne sera pas comme hier > tournons notre regard vers le futur

Attention ! Prospective n'est pas prédiction

>>> lutte contre la pauvreté (monétaire mais aussi face à la santé, l'éducation...)

>>> course au profit : problème de l'antagonisme entre temps de l'économie et temps de l'environnement

Conclusion : le DD est un projet de société qui doit être défini, explicité, légitimé

b) Les débats ont fait réapparaître la dialectique entre l'homme et l'environnement (l'un agit sur l'autre et réciproquement).

La science sert à donner les ordres de grandeur des possibles et des impossibles, particulièrement vis-à-vis des ressources. Question posée : quelle agriculture va permettre de répondre aux besoins des bientôt 9 milliards d'habitants de la planète ?

Question posée : quel mode de développement en tenant compte de la prospective, des évolutions envisagées pour la planète (mission ultime de l'école) avec besoin impératif du croisement des sciences (Michel Hagnerelle, IGEN Histoire-Géographie) ?

3) présentation d'outils et démarches pédagogiques le 3 après-midi

outils tous situés sur le champ de l'environnement : certains feront l'objet d'articles dans Edd'net et sur les pages EDD du site de l'inspection académique.

4) Atelier du mercredi « Utiliser des outils clé en main ? »

Synthèse pour restitution

>>> mettre les enseignants en capacité de construire des outils pour aborder, étudier leur environnement proche, dans une perspective de DD, avec un croisement des apports disciplinaires

>>> valoriser, promouvoir la pédagogie de projet (avec un garde-fou concernant la cohérence des projets avec les enseignants disciplinaires) et pas seulement la pédagogie des projets

>>> concevoir des outils qui permettent une progression pour les enseignants, de l'utilisation du « clé en main » à la production d'outils adaptés à leur environnement (en passant donc par des étapes comportant un choix des entrées, un choix des démarches...) en s'appuyant sur des ressources ou problématiques locales, dans une logique de territoire (exemple des liaisons école-collège)

>>> concevoir des outils permettant le questionnement des élèves (questionnement initial et prolongements) au sein d'une démarche d'investigation, en évacuant les affirmations toutes faites et les questions fermées

>>> nécessité d'un filtrage, particulièrement pour le 1^{er} degré sur les contenus scientifiques

>>> Approcher la complexité plus par les problématiques que par les thématiques

Jean-Christophe Hortolan

5 février 2009