

## Existe-t-il des différences entre les collégiens évalués avec ou sans notes ?<sup>1</sup>

Sébastien Goudeau<sup>2</sup> & Frédérique Autin<sup>3</sup>

La question de savoir s'il faut oui ou non supprimer les notes à l'école est un débat passionné et récurrent. Un des éléments qui rend cette question passionnée et polémique est que les réponses apportées correspondent à des valeurs éducatives et politiques, des visions du monde qui divergent. De plus, ce problème est rendu d'autant plus complexe que les systèmes d'évaluations avec ou sans notes peuvent renvoyer à des réalités et des pratiques très différentes. Les arguments avancés en faveur de l'utilisation de notes sont souvent qu'elles seraient source de motivation, elles seraient une mesure claire et précise des apprentissages, elles seraient une juste récompense du mérite individuel et elles instaureraient une compétition saine, compétition que les élèves retrouveraient dans le monde du travail (Butera, 2012). Pourtant des travaux en psychologie et en sciences de l'éducation suggèrent aussi que l'évaluation par notes peut être menaçante pour les élèves, principalement les élèves en difficulté.

La recherche que nous avons conduite vise à examiner les éventuelles différences qui pourraient exister entre des élèves de 3<sup>ème</sup> scolarisés dans des collèges ayant supprimé les notes et des élèves de 3<sup>ème</sup> scolarisés dans des collèges utilisant l'évaluation par notes, et ceci, sur plusieurs variables liées à l'apprentissage scolaire : la motivation, le sentiment d'auto-efficacité, la tendance à la comparaison sociale et les performances.

**Motivation.** La motivation des élèves a été examinée via l'évaluation de leurs *buts d'accomplissement* (Darnon & Butera, 2005). Lorsqu'ils réalisent une tâche académique, les élèves peuvent poursuivre plusieurs types de buts : des *buts de maîtrise* lorsqu'ils s'engagent dans une tâche pour apprendre de nouvelles choses, progresser, améliorer leurs savoirs et compétences ; des *buts de performance* lorsqu'ils s'engagent dans une tâche dans l'objectif de faire la preuve de leurs capacités, en essayant d'obtenir la meilleure performance possible ou en cherchant à faire mieux que les autres. Si l'engagement vers des buts de maîtrise semble avoir des conséquences positives sur l'apprentissage comme la réalisation d'efforts, l'engagement dans des tâches difficiles ou encore la persistance suite à un échec, les buts de performance entraîneraient en revanche des comportements plutôt négatifs pour l'apprentissage comme l'évitement de l'effort, la préférence pour des tâches faciles, ou encore la vulnérabilité face à l'échec (Ames & Archer, 1988 ; Dweck & Leggett, 1988 ; Elliott & Dweck, 1988).

**Sentiment d'auto-efficacité.** Le sentiment d'auto-efficacité (ou sentiment d'efficacité personnelle) renvoie à la croyance d'un individu concernant sa compétence à accomplir une tâche avec succès (Bandura, 2003). Les recherches montrent que le sentiment d'auto-efficacité est associé positivement à la persévérance et aux performances scolaires (Bandura, 1988).

**Tendance à la comparaison sociale.** La comparaison sociale est un processus qui consiste à mettre en relation avec soi des informations de nature sociale, comme par exemple, la performance d'autres élèves (Wood, 1996). Dans la salle de classe, la comparaison sociale est omniprésente, elle peut être déclenchée dès lors que plusieurs élèves réalisent une tâche identique en même temps. Une des raisons pour lesquelles les élèves sont très sensibles à la performance de leurs

---

<sup>1</sup> Nous remercions l'ensemble des chefs d'établissement et leurs équipes pour l'implication dans cette étude et le temps consacré à l'organisation des passations, au recueil et à la transmission des données socio-démographiques. Nous remercions également le Léa Collège Gérard Philipe, l'Institut Français d'Éducation, le Service Statistique de l'Académie de Poitiers, le CARDIE de l'Académie de Poitiers, ainsi que les services de la DSDEN 79 pour leur soutien et les ressources mises à disposition.

<sup>2</sup>Laboratoire de Psychologie Sociale, Université Paris Descartes – Université Sorbonne Paris Cité

<sup>3</sup>Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage – Université de Poitiers

camarades et que celle-ci permet de répondre à une question fondamentale pour les élèves : « Qu'est-ce que je vauX ? » (Festinger, 1954). En effet, savoir si l'on est « bon » ne s'obtient bien souvent qu'en référence aux autres. Or, le résultat de ces comparaisons s'avère déterminant pour l'auto-évaluation des élèves et leurs performances. Bien souvent, le fait de voir autrui réussir mieux amène les élèves à douter de leur capacité, ce qui peut détériorer l'apprentissage et les performances (Muller & Butera, 2007).

**Performances scolaires.** Les performances scolaires des élèves ont été mesurées via les scores obtenus au DNB. Ce score est composé de la note obtenue aux épreuves terminales (/400) ainsi que de la note de contrôle continu relative à la maîtrise du socle commun (/400). Il est régulièrement observé que les élèves des milieux populaires ont de moins bonnes performances que les élèves des milieux plus favorisés (OCDE, 2018). Nous avons donc également étudié l'impact de l'origine sociale sur leurs scores au DNB.

### Participants et procédure

Dans une première étude, nous avons fait passer en fin d'année scolaire un questionnaire à 800 élèves de 3<sup>ème</sup> provenant de 11 collèges (6 collèges évaluant sans notes et 5 collèges évaluant avec des notes) de l'Académie de Poitiers. Pour chaque élève, nous avons mesuré les différentes variables présentées ci-dessus à l'aide d'échelles standardisées et avons également recueilli les informations relatives à la profession des parents et aux résultats obtenus au DNB. Les élèves ont participé volontairement à l'étude avec l'autorisation de leurs parents et des chefs d'établissement. Pour garantir l'anonymat des données recueillies, un code d'identification était attribué à chaque élève par l'établissement en amont de l'étude. Dans chaque établissement, les élèves complétaient le questionnaire en ligne, en classe entière (ou en demi-classe) sous la responsabilité d'un professeur qui disposait de consignes standardisées. Dans une deuxième étude, nous avons analysé les résultats au DNB de 15000 élèves, à partir de données fournies par le Service Statistiques Académique du Rectorat de l'Académie de Poitiers et le CARDIE du Rectorat de l'Académie de Poitiers.

### Résultats

**Motivation.** L'analyse des données issues du questionnaire ne fait pas apparaître de différences entre les élèves, qu'ils aient été évalués avec ou sans notes. Les collégiens évalués avec des notes ne sont pas davantage orientés vers la performance que les collégiens sans notes.

**Sentiment d'auto-efficacité.** Aucune différence n'est observée entre élèves évalués avec notes et les élèves évalués sans notes sur leur perception de leur capacité à réussir scolairement.

**Tendance à la comparaison sociale.** Les élèves évalués avec des notes ne déclarent pas se comparer davantage à leurs camarades pour estimer leurs compétences que les élèves évalués sans notes.

**Performances scolaires.** Dans les deux études, aucune différence n'est observée entre élèves évalués avec des notes et ceux évalués sans notes dans les performances obtenues DNB, que ce soit au contrôle continu ou aux épreuves d'examen terminal. Concernant ces dernières, il n'y a pas non plus de différences selon les matières. On observe en revanche un poids important de l'origine sociale sur les performances au DNB, quel que soit le système d'évaluation mis en place.

## Discussion

Ces deux études ne font donc apparaître aucune différence entre les élèves évalués avec des notes et les élèves évalués sans notes et ce sur plusieurs variables relatives à l'apprentissage. De façon importante, les élèves de troisième qui n'ont jamais été évalués avec des notes au collège réussissent aussi bien que les autres élèves aux épreuves du brevet. Le système d'évaluation sans notes ne semble donc pas être dommageable à la réussite des élèves, contrairement aux critiques qui lui sont très souvent adressées.

Au-delà des données relatives au DNB observées sur un très gros échantillon (15000 élèves), il convient d'être prudent concernant l'absence de différences observée via l'étude par questionnaire. En effet, il est important de rappeler qu'en sciences, l'absence de preuve n'est pas la preuve de l'absence.

Il est tout à fait possible, et il y a des raisons théoriques de le penser, que le système d'évaluation sans notes, qui constitue un contexte d'apprentissage différent du système d'évaluation avec notes, produise des effets différenciés chez les élèves concernant leur rapport aux apprentissages. Cependant, ces différences n'ont peut-être pas pu être mises en évidence avec le questionnaire utilisé.

Une première raison qui peut être avancée est que dans beaucoup de collèges ayant participé à l'étude, un pourcentage important des élèves n'ont pas été autorisés ou n'ont pas participé à l'étude et que l'échantillon qui y a finalement participé n'est peut-être pas représentatif des élèves de chaque collège.

Une deuxième explication possible est que si ces différences existent, elles n'ont peut-être pas pu être mises à jour avec les outils utilisés : d'une part parce qu'elles concernent peut-être des éléments qui n'ont pas été mesurés (climat scolaire à l'échelle de l'établissement, estime de soi à l'échelle individuelle), d'autre part parce que les échelles en elles-mêmes ne mesurent que ce que les élèves veulent bien rapporter ou s'autorisent à dire.

Une troisième piste d'explication possible est que la suppression des notes peut renvoyer à des pratiques d'évaluations diverses et variées.

Enfin, la suppression des notes en tant que telle n'est peut-être pas suffisante en elle-même pour changer les contextes d'apprentissage. En effet, si elle ne s'accompagne pas de la mise en œuvre d'une évaluation formative, d'une réinterprétation des difficultés ou des échecs, celle-ci ne permet peut-être pas de produire les effets positifs attendus.