

Mise en place d'un dispositif « Action de prévention de l'illettrisme » au collège Georges Texier

Académie: Poitiers

Nom et adresse complète de l'école ou de l'établissement:

Collège Georges Texier, avenue Texier 17415 St Jean d'Angély cedex

ZEP: non

Téléphone: 05 46 32 04 13

Fax: 05 46 32 52 10

Mél de l'école ou de l'établissement: <http://www.colleges17.org/gt-st-jeandy>

Classes concernées: toutes les classes de 6ème

Disciplines concernées: toutes les disciplines s'appuyant sur l'écrit

Date de l'écrit: 1er juin 2007

Lien(s) web de l'écrit: <http://www.ac-poitiers.fr/meip>

Axe académique: Prévention de l'illettrisme

Résumé

Mise en place d'un dispositif « Prévention de l'illettrisme » au niveau Sixième dans le collège qui compte 680 élèves dont certains en SEGPA. Le travail avec les élèves se fait sur les heures d'ATPE. L'équipe formée, fédérée autour de ce projet, tente de les conduire vers une scolarité acceptée et constructive, avec des outils adaptés et de nouvelles démarches.

Mots-clés

Structure	Modalités Dispositifs	Thèmes	Champ disciplinaire
Collège SEGPA	Dispositif pour élèves à besoin spécifique Individualisation ATPE	Maîtrise des langages Difficultés scolaires	Interdisciplinarité

Mise en place d'heures « ATPE lecture » au collège Georges Texier

Le projet

- **Constat**

La SEGPA se trouve à l'origine du projet. En effet, il y a tous les ans à la SEGPA des élèves qui ne savent pas lire du tout et parmi ceux qui déchiffrent, beaucoup n'ont pas accès au sens. La grande hétérogénéité de ces élèves ne permettant pas d'aborder en cours l'apprentissage de la lecture, l'équipe pédagogique des professeurs des écoles exprime le besoin de mettre en place un dispositif spécifique destiné à prendre en charge les élèves non-lecteurs.

Par ailleurs, les enseignants du collège déplorent d'année en année les difficultés de leurs élèves à l'entrée en 6[°], des résultats aux évaluations de plus en plus faibles et une certaine impuissance à remédier à ce « handicap scolaire » qui les suit jusqu'à la 3[°] dans toutes les disciplines.

L'attitude habituelle consiste à se tourner vers les professeurs de français et à utiliser les heures d'ATPE pour de la remédiation français mais sans résultats probants pour ces élèves qui sont au milieu de camarades aux difficultés très variées en français.

- **Mise en œuvre d'un suivi différent**

Pour des élèves de sixième

Le choix des élèves se porte naturellement sur les **classes de 6[°] bénéficiant d'une heure d'ATPE par semaine**, selon le constat ci-dessus, mais aussi parce que les moyens horaires du collège sont relativement limités.

Avec six enseignants de disciplines différentes

Des professeurs complètent leur service avec des heures d'ATPE mais ne sont pas forcément partie prenante dans le projet, d'autres membres de l'équipe pédagogique intéressés par le projet n'ont pas d'heure d'ATPE. Finalement, **6 professeurs se portent volontaires** pour animer un Atelier « Prévention de l'illettrisme » : un professeur de SEGPA, la documentaliste, deux professeurs de mathématiques, un professeur de langue vivante, un de technologie. Une alternance entre enseignants est mise en place toutes les 7 semaines environ après chaque période de vacances.

Dans des espaces spécifiques

Les 3 espaces informatiques du collège sont affectés en priorité aux ateliers « Prévention de l'illettrisme ».

Une formation ciblée et des échanges de pratiques

Deux journées de stage sur les langagiciels ¹ et la Méthode Naturelle de Lecture ² ont eu lieu en septembre- octobre 2006, puis une nouvelle rencontre en janvier 2007 avec les formateurs et l'équipe du lycée Audouin Dubreuil ayant suivi le même stage. Les enseignants ont utilisé la bibliographie donnée lors des stages organisés.

1. *Les langagiciels (Eclire)*. Une démarche informatisée au service de la maîtrise de l'écrit.

2. *La Méthode Naturelle de Lecture Ecriture*, Danielle de Keyzer- Ed RETZ

Ensuite une **réunion académique de mutualisation** organisée à Poitiers a permis des échanges de pratiques avec les enseignants engagés également dans la prévention illettrisme en présence de certains inspecteurs.

[N.B.: tous les enseignants n'ont pas pu assister ou n'ont pas été conviés à tous les stages et jours de formation si bien que chacun a une vision partielle ou incomplète de l'action menée.]

- **Mise en place du dispositif « ATPE lecture »**

Un premier repérage

Les enseignants participant aux heures d'ATPE et les professeurs principaux sont sollicités pour un pré-repérage des élèves en difficultés de lecture et d'écriture (les deux allant de paire).

Une réunion est organisée début novembre afin de croiser les informations recueillies par les équipes et celles obtenues à partir de l'évaluation d'entrée en 6^o (logiciel JADE).

L'évaluation diagnostique

Les enseignants volontaires se réunissent puis effectuent **l'évaluation diagnostique** à raison d'un élève par heure: sur 25 élèves repérés, 17 sont diagnostiqués comme ayant d'importantes difficultés de lecture et compréhension surtout.

Les groupes d'ATPE « prévention de l'illettrisme » (plus tard appelés « ATPE lecture ») sont formés. La remédiation a donc lieu une heure par semaine sur temps scolaire normal de l'élève qui n'est pas stigmatisé (les créneaux sont fixes de 9h à 10h le mardi pour 3 sixièmes et de 11h à 12h le même jour pour les 3 autres sixièmes).

- **Les pratiques des enseignants**

Six enseignants se sont relayés au cours de l'année et font part de leur expérience :

1. Le 1^{er} groupe est constitué de 3 puis 2 élèves (départ d'un élève) dont les profils vont s'avérer différents : un élève relevant d'un IME ; un élève sans grande motivation et sans concentration mais capable ponctuellement de bien analyser ce qu'il lit ; une élève motivée et appréciant l'aide reçue en ATPE lecture (elle ne comprend pas ce qu'elle lit et a une orthographe en difficultés : « je sui » ou « el a »).

Le repérage des difficultés de lecture à proprement dit a été long pour l'enseignante (en espagnol donc confrontée pour la

1^{ère} fois à des élèves de sixième) sur la base d'exercices variés : QCM ; lecture à voix haute avec grille d'évaluation pour le professeur ; recherche d'information dans un calendrier ; repérage d'horaires de cinéma, ou d'erreurs dans une phrase ; dessiner une histoire après l'avoir lue...et utilisation de sites internet.

Problèmes rencontrés par l'enseignante : par où commencer devant l'ampleur des difficultés ? Comment raccourcir la longue période de repérage des difficultés ? Concertation insuffisante par manque de temps entre les professeurs du dispositif « Prévention illettrisme » (différence de regard entre enseignants de collège et SEGPA), un démarrage de l'action trop tardif dans l'année ? Une alternance de l'équipe des professeurs toutes les 7 semaines à revoir pour ne pas dérouter les élèves ?

Les impacts positifs : l'élève motivée a travaillé seule chez elle grâce aux sites internet.

2. 2^{ème} groupe. Au tout début du dispositif, un élève seul avec un enseignant (mathématiques) ! l'hyperactivité de cet élève a motivé cette situation particulière. Puis il y a eu regroupement avec 4 autres élèves et un second enseignant (technologie). 5 profils apparaissent : l'élève hyperactif a besoin de changer d'activité très souvent (5 minutes de mathématiques entre deux exercices de lecture) ; les 2^{ème} et 3^{ème} élèves ont trop de problèmes familiaux ou de comportements pour être attentifs (ils écrivent en langage « SMS ») ; la 4^{ème} élève n'a aucune motivation scolaire et bâcle tout travail ; la 5^{ème} élève est très volontaire et intéressée malgré ses lourdes difficultés de lecture et d'écriture. Les enseignants ont utilisé les « langagiciels », notamment la partie « corecrit ». **La mise en place d'un classeur avec des « fiches-outils »** s'est faite assez rapidement.

Problèmes rencontrés par les enseignants : l'attrait de l'ordinateur dure très peu, les élèves se lassent vite des « langagiciels » (il faut une séance pour taper un texte sur « corecrit » puis ils ne sont pas intéressés par la correction). Le langagiciel comporte un « effet pervers » : les élèves ne réfléchissent pas vraiment et combent les trous d'un texte au hasard, corrigent leurs erreurs deux ou trois fois de suite au hasard.

Même l'utilisation du mode du défi pour aller au tableau est insuffisant pour stimuler des élèves aux difficultés familiales trop importantes : les élèves doivent avoir compris l'utilité de l'aide qui leur est apportée, sinon aucun résultat n'est possible. Par ailleurs la période de mai-juin n'est pas propice au travail.

Les difficultés semblent s'enchaîner en 55 minutes et les enseignants ont l'impression de très peu avancer en une séance. L'organisation d'un classeur est une difficulté supplémentaire pour ces élèves.

L'élève hyperactif aurait besoin d'un autre type de suivi mais quels exercices lui proposer pour l'obliger à réfléchir avant de répondre ?

Les impacts positifs : un fort relationnel s'est développé entre les élèves et les deux enseignants.

Il y a une progression dans la prise de parole en groupe ; les élèves sont davantage volontaires pour aller au tableau pendant l'heure d'ATPE ; ils développent le réflexe « dictionnaire » en cas de difficulté de compréhension ; l'élève hyperactif est obligé de progresser en ce qui concerne le soin et l'organisation.

La 5^{ème} élève s'est affirmée en cours de français notamment, elle lève la main régulièrement, s'exprime de plus en plus fort et avec assurance, rétorque désormais à ses camarades si l'un d'eux conteste ses réponses !

[Une autre enseignante a pris le relais avec l'élève hyperactif : ce dernier est capable de revenir sur chaque erreur pointée

par le professeur mais il a besoin d'être constamment guidé ; il manque de soin dans le classeur et se laisse vite de taper un texte sur « corecrit ».]

3. 3^{ème} groupe, composé de trois élèves initialement, a vu son effectif se réduire rapidement à deux : une élève a été réorientée vers l'aide aux devoirs, prise en charge par les surveillants après 16h30.

Le travail a été fait surtout sur fiches -papier, les activités sur ordinateur étant davantage une récompense finale. Les difficultés des élèves relèvent de la compréhension : le 1^{er} élève bénéficie déjà de l'aide aux devoirs, sa sœur aînée en 5^{ème} a des difficultés scolaires et sa mère est analphabète, il est capable de dessiner un « mouton » au lieu d'un « bouton » après lecture d'un texte ; le 2^{ème} élève est souvent absent.

Les impacts positifs : le 1^{er} est très content de cette heure d'ATPE et a récemment fait un bon compte-rendu de lecture en cours de français ; le second aimerait passer davantage d'heures de travail avec un adulte !

- **Evaluation du dispositif spécifique**

1. Les élèves ne se sentent pas stigmatisés car l'aide apportée l'est pendant les heures d'ATPE (tous les élèves de 6^{ème} ont une heure d'ATPE) et non pendant les heures de cours traditionnels ou en supplément de leur emploi du temps.
2. La difficulté pour les enseignants est l'impossibilité de planifier leurs séquences, chaque séance de travail permet de repérer le prochain point à traiter.
3. Les enseignants n'ont pas eu le réflexe de décrire ou d'écrire sur leur pratique au fur et à mesure.

Perspectives pour 2007-2008

1. Un repérage des élèves de CM2 en difficulté de lecture doit être opéré lors d'une rencontre en juin entre les professeurs des écoles et les enseignants du collège.
2. Le dispositif est donc maintenu en 6^{ème} pendant les heures d'ATPE, il doit être poursuivi en 5^{ème} en parallèle d'heures de remédiation en français dont tous les élèves bénéficieraient.
3. L'équipe des enseignants a demandé à suivre un stage pour permettre aux élèves d'« apprendre autrement » et ainsi compléter sa formation.

EFFETS DE L'INNOVATION : AUTO-EVALUATION (dans l'écrit de l'équipe)

Public concerné	Elèves	Enseignants	Projet d'établissement
Etapes d'évaluation			
HIER, LES CONSTATS (analyses ou attentes ou conception de stratégies, de processus...)	Travail spécifique au niveau 6 ^{ème} pour les élèves en grande difficulté.	3 professeurs des écoles interviennent sur le dispositif en prenant en charge des élèves à raison d'une heure par semaine. Volonté de mettre en place une aide spécifique.	Les besoins particuliers des élèves en difficulté sont analysés afin de mettre en œuvre d'autres pratiques.
AUJOURD'HUI, LES EVOLUTIONS (résultats en termes de connaissances, ou de capacités, compétences, d'attitudes ; l'aspect qualitatif....)	Après une évaluation diagnostique, sur 25 élèves repérés, 17 sont considérés comme ayant d'importantes difficultés de lecture et compréhension. Les impacts du dispositif sont positifs sur les élèves : plus grande autonomie, assurance, prise de parole plus aisée, attention portée au soin et à l'organisation.	Le travail avec 9 élèves se fait sur les heures d'ATPE Six enseignants de disciplines différentes animent les ateliers. Harmonisation des méthodes et supports, par exemple, utilisation de « fiches outils », des Langagiciels 1, méthodes différentes (pratique de la Méthode Naturelle de Lecture et d'écriture ²)	Pré -repérage des élèves en difficulté de lecture et d'écriture par les enseignants participant aux heures d'ATPE et les professeurs principaux. Dispositif d' une heure hebdomadaire sur le temps scolaire. Des espaces spécifiques et adaptés sont proposés.
DEMAIN, LES IMPACTS (réajustements prévus ou effets dans la durée ou perspectives...)	Les élèves de 6ème seront suivis en 5ème	Autre formation demandée pour compléter les précédentes.	Un repérage des élèves de CM2 en difficultés de lecture est prévu dès juin.
Conditions de réussite	Une formation ciblée pour répondre aux besoins. Des échanges de pratiques avec des collègues travaillant sur le thème dans d'autres établissements.		
Outils d'évaluation utilisés	Commission d'harmonisation de 6 ^{ème} , évaluations de 6 ^{ème} , les entretiens individuels (1h) avec les élèves.		

17_clg_StJ.D'Angely_eval_ILL

1. Les langagiciels (Eclire). Une démarche informatisée au service de la maîtrise de l'écrit.

2. La Méthode Naturelle de Lecture Ecriture, Danielle de Keyzer- Ed RETZ

