

## Développement et consolidation des compétences en lecture et en écriture

### Renseignements utiles

Académie : Poitiers

Nom et adresse complète de l'école ou l'établissement :

Collège Bernard Roussillon 17, avenue Jean Moulin, 17360 SAINT – AIGULIN

ZEP : non

Téléphone : 05 46 04 83 88

Fax : 05 46 04 67 08

Mél de l'école ou de l'établissement : ce.0170048k@ac-poitiers.fr

Adresse du site de l'école ou de l'établissement :

<http://hebergement.ac-poitiers.fr/c-staigulin>

Coordonnées d'une personne contact : Claude GABORIAUD, Principal

Classes concernées : toutes (7)

Disciplines concernées : toutes les disciplines s'appuyant sur l'écrit

Date des écrits : juin 2006, juin 2007

Lien(s) web de l'écrit : <http://ww2.ac-poitiers.fr/meip>

Axe national concerné et éventuellement axe académique : mieux prendre en compte la diversité des élèves, optimiser et valoriser le parcours de chaque élève.

Autres : maîtrise des fondamentaux , accès à la culture

### Résumé :

Constat : les évaluations à l'entrée en 6<sup>ème</sup> montrent une baisse régulière et préoccupante dans la maîtrise des fondamentaux notamment savoir lire, savoir écrire ; lors des séances d'aide aux devoirs une forte proportion d'élèves rencontre des difficultés importantes dans le décodage des énoncés et des consignes ; dès la 5<sup>ème</sup>, des élèves sont en situation de décrochage scolaire ; enfin, si la fréquentation du CDI est bonne, le taux d'emprunts à la bibliothèque est faible.

Problématique : Construire un dispositif rigoureux, cohérent, ouvert, prenant en compte aussi bien les élèves insuffisamment avancés dans la maîtrise de la lecture et de l'écriture que l'ensemble des élèves de l'établissement pour les inciter à lire et à communiquer.

### Mots-clés

STRUCTURES	MODALITES - DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Collège	Dispositifs pour élèves à besoins spécifiques Diversification pédagogique Individualisation Partenariat Parcours personnalisé de réussite éducative	Comportements de rupture Difficulté scolaire Evaluation Filles, Garçons Maîtrise des langages Parents, Ecole TICE	Français Informatique Interdisciplinarité

Éventuellement : mots-clés qui n'apparaissent pas dans la liste ci-dessus mais qui semblent pertinents pour caractériser l'action : Ouverture, transversalité, lecture, écriture

## I) Le projet initial 2005 / 2006 :

a) Ateliers mise à niveau et / ou renforcement des compétences en lecture.

Objectif : donner une réponse individualisée par la mise en place de PPRE, aux problèmes de la maîtrise de la lecture et de l'écriture, de la 6<sup>ème</sup> à la 3<sup>ème</sup>.

Nombre d'élèves concernés : 24 ( 11 en 6<sup>ème</sup>, 7 en 5<sup>ème</sup>, 6 en 4<sup>ème</sup>)

Calendrier :

- courant septembre : évaluation en lecture de tous les élèves de la 6<sup>ème</sup> à la 3<sup>ème</sup> : vitesse, compréhension, efficacité (Brigitte Chevalier, *Bien Lire au Collège*) ; entretien avec les élèves repérés en difficulté et avec leurs familles ; constitution du groupe d'élèves volontaires (26) subdivisé en sous groupes classes et niveaux, chacun sous la responsabilité d'un tuteur référent (CPE, documentaliste, professeur de lettres, principal)

- travail en atelier sur quatre périodes de 6 semaines à raison d'une ou deux heures par semaine (5 semaines d'activités, une semaine d'évaluation) : logiciel ELSA (dans la continuité du programme du logiciel de développement des compétences), logiciels LIREBEL (exercices ciblés selon les objectifs visés) ; travail sur la communication (orale, gestuelle, corporelle, écrite).

- courant mai : évaluation finale : tous les élèves repassent le test de septembre ce qui permet de mesurer l'évolution des élèves du dispositif par rapport au groupe niveau.

b) Développement de la lecture-plaisir et pratique de l'écriture pour l'ensemble des élèves

- Objectifs : par des actions hors du cadre strict des cours, (de français en particulier), amener tous les élèves à la lecture d'œuvres complètes et à produire des écrits authentiques.

- Actions lecture : défi lecture (niveau 6<sup>ème</sup>) ; lecture partagée (5 séances annuelles par classe niveaux 5<sup>ème</sup>, 4<sup>ème</sup>, 3<sup>ème</sup>) ; concours « les incorruptibles » : jury de littérature jeunesse ; journées libraires ; salon du livre de littérature jeunesse (rencontres avec des écrivains, des professionnels du livre : relieur, éditeur, enlumineur...)

- Pratique de l'écriture : semaine de la presse (« Faites la Une : 4<sup>ème</sup>/ 3<sup>ème</sup> ; « 50 classes à la page » : 3<sup>ème</sup>) concours « jeunes auteurs » (4<sup>ème</sup>) ; « printemps des poètes », concours de l'AMOPA (3<sup>ème</sup>)...

## II ) L'évolution du projet en 2006- 2007 :

La documentaliste et le professeur de français ayant été remplacés, le projet a été « allégé » par rapport à l'année précédente. Les entretiens après évaluation initiale ont été limités aux seuls élèves nouveaux susceptibles d'entrer dans le dispositif ; le salon du livre et de la littérature de jeunesse n'a pas été reconduit en raison de son coût financier et de la lourdeur de son organisation.

### III ) Quelques éléments d'évaluation

A ) Sur le dispositif « Prévention de l'illettrisme » :

2005 2006	Niveau 6 <sup>ème</sup>		Niveau 5 <sup>ème</sup>		Niveau 4 <sup>ème</sup>		Ensembl e	
	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %
Bilan global	35	+28.9	27	+48	36	+32.7	98	36.5
Bilan dispositif	5 (14.3% )	+97.8	6 (22.2% )	+108.9	8 (22.2% )	+61.5	19 (19.4% )	89.4
Bilan groupe témoin	30	+16.2	21	+37.5		+29	79	27.6

2006 2007	Niveau 6 <sup>ème</sup>		Niveau 5 <sup>ème</sup>		Niveau 4 <sup>ème</sup>		Ensemble	
	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %	Nb élèves	Progr %
Bilan global	35	+23.5	30	+11.2	26	+28.5	91	+21.8
Bilan dispositif	11 (31.4%)	+65.3	7 (23.3%)	+15.5	6 (23.1%)	+28.4	24 (26.4%)	+37.1
Bilan groupe témoin	24	+14.8	23	+8.1	20	+28.6	67	+17.9

Le croisement des deux tableaux montre :

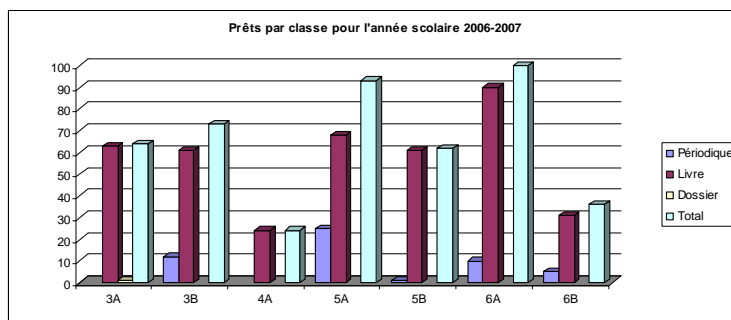
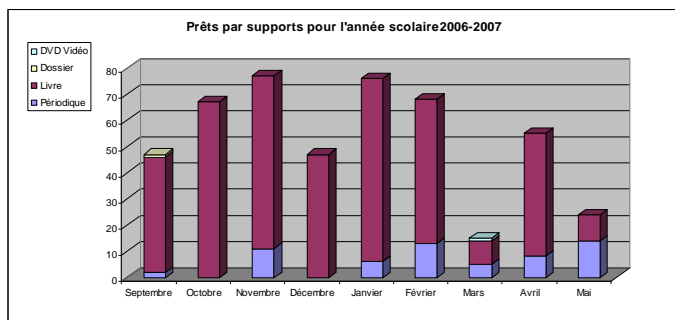
- que les résultats, quels que soient les groupes considérés, sont en baisse d'une année sur l'autre
- que le groupe « dispositif » progresse davantage que le groupe témoin (3 fois plus en 2005 – 2006, 2 fois plus en 2006 - 2007 ), ce qui indique que l'action menée au cours de l'année produit ses effets ;
- que les élèves dans leur quasi-totalité améliorent leurs performances en lecture au cours de l'année.

Les causes des performances moindres, cette année, sont diverses :

- humaines : l'équipe d'encadrement a été en partie renouvelée suite à une mutation et à un départ à la retraite ; la documentaliste absente une journée par semaine pour stage a disposé de moins de temps pour l'action ;
- matérielles : les ordinateurs ont été changés au mois de février ; le travail qu'avaient effectué les élèves sur le logiciel ELSA n'a pu être restauré. Il a donc fallu redémarrer l'action sur d'autres supports (perte de temps, chute de l'intérêt)
- liées aux élèves même du dispositif : un certain nombre d'entre eux étaient déjà dans le dispositif l'an passé ; le niveau de performance atteint fait que la progression est moindre quand on a franchi un palier ( à l'inverse, plus le niveau initial de performance est faible, plus la progression est forte).

## B ) Sur le développement de la lecture-plaisir et de la pratique de l'écriture :

### a) Lecture



Les élèves de 6<sup>ème</sup> et de 5<sup>ème</sup> se sont montrés des lecteurs assidus ; les élèves de 4<sup>ème</sup> sont ceux qui ont le moins fréquenté le CDI et qui ont le moins emprunté d'ouvrages (corrélation avec les scores de l'évaluation lecture ?).

Les emprunts se sont concentrés sur le premier semestre.

Globalement la politique mise en place en 2005-2006 porte ses fruits et les élèves ont pris des habitudes de lecteurs.

b) Pratique de l'écriture : Dans le cadre de l'opération « 50 classes à la page » co-organisée par le CDDP et le journal *Sud-Ouest* sur le thème de la différence, l'article de deux élèves du collège a été sélectionné et publié. Les dix participants retenus ont passé une journée à La Rochelle et ont pu rencontrer le professeur Albert Jacquart.

En conclusion, le bilan 2006 – 2007 est en demi-teinte. Le dispositif sera reconduit en 2007 – 2008 dans le cadre du droit à l'expérimentation.

## Auto-évaluation : la synthèse MEIPPE

« Développement et consolidation des compétences en lecture et en écriture »

Collège Bernard Roussillon - SAINT – AIGULIN - 17

Public concerné Etapes d'évaluation	Elèves	Enseignants	Projet d'établissement
<b>HIER, LES CONSTATS</b> (analyses ou attentes ou conception de stratégies, de processus... )	Baisse régulière des fondamentaux (lier et écrire) Difficultés à lire les consignes Décrochage scolaire dès la 5ème	Evaluation 6ème en baisse régulière dans la maîtrise des fondamentaux Séances d'aide aux devoirs montrant une forte proportion d'élèves en grande difficulté	Mise en place d'un PPRE
<b>AUJOURD'HUI, LES EVOLUTIONS</b> (résultats en termes de connaissances, ou de capacités, compétences, d'attitudes ; l'aspect qualitatif....)	Progrès avec un « effet palier » chez les élèves suivis dans le dispositif prévention de l'illettrisme : le double de progrès par rapport au groupe témoin (mais baisse par rapport aux résultats de l'année antérieure) Les 5 <sup>ème</sup> et 6 <sup>ème</sup> meilleurs lecteurs assidus 2 élèves sélectionnés sur les 10 participants à l'opération 50 classes à la page	Evaluer les élèves tôt dans l'année Mise en place d'ateliers (logiciels ELSA et LIREBEL) Différentes actions lecture et écriture	Changement de matériel informatique Bilan 2006.2007 positif mais encore en demi teinte
<b>DEMAIN, LES IMPACTS</b> (réajustements prévus ou effets dans la durée ou perspectives...)		Poursuite du dispositif global	Expérimentation art. 34
Conditions de réussite	Synergie de différentes actions en lecture écriture, à différents niveaux : prévention de l'illettrisme , maitrise de la langue pour tous		
Outils d'évaluation utilisés	Statistiques de progrès des élèves par rapport à un groupe témoin dans les 3 types d'action sur 3 niveaux Statistiques de prêts au CDI Participation et résultats à l'opération « 50 classes à la page » ou autres actions d'écriture		