

PROJET LEO

Académie de Poitiers

Nom et adresse complète de l'école ou l'établissement : **Collège Font-Belle -
07 rue Jean d'Hermy - 16130 SEGONZAC**

ZEP : non

Téléphone : 05/45/83/40/95

Fax : 05/45/83/38/92

Mél de l'école ou de l'établissement : ce.0160042J@ac-poitiers.fr

Coordonnées d'une personne contact : D.Peltier-maurin, cdi.c-segonzac@ac-poitiers.fr

Classe(s) concernée(s) : 6e

Discipline(s) concernée(s) : toutes – français en priorité

Date de l'écrit : 06-06-07

Lien(s) web de l'écrit: <http://www.ac-poitiers.fr/meip>

Axe national concerné et éventuellement axe académique : « prévention de l'illettrisme »

Résumé

Une théâtralisation de la lecture de textes menée par des élèves de 6e devant des enfants de maternelle pour comprendre combien la maîtrise de la lecture est liée à la compréhension et la communication.

Structures	Modalités - dispositifs	thèmes	Champs disciplinaires
Collège	Dispositifs pour élèves à besoins spécifiques	Difficulté scolaire Liaison école-collège Maîtrise des langages	Français Interdisciplinarité

Projet LEO

I - La naissance et l'évolution du projet LEO	1
II - Emprunter des chemins différents pour inciter les élèves en difficulté à lire autrement	2
III - 2006-2007 : L'action LEO	3 III 1.
Un positionnement, pour repérer les manques et les acquis.....	.3
III 2. Constitution de quatre groupes suivis en co-animation pour 21 élèves.....	3
III 3. Quatre professeurs directement impliqués	3
III 4. Des activités variées	3
IV. Les impacts de la démarche adoptée	4

Projet LEO

Lecture Écriture Orthographe

I. La naissance et l'évolution du projet LEO

L'idée de ce projet est née de la constatation qu'un groupe non négligeable d'élèves ont de sérieuses difficultés de lecture en entrant en 6^{ème} et quittent l'établissement avec les mêmes difficultés, parfois même aggravées.

Comme la remédiation telle qu'elle était pratiquée et mise en place sur les niveaux 6^e et 5^e ne permettait pas aux élèves les plus en difficulté d'en tirer un bénéfice quelconque, il fallait donc **mener une action innovante et nous tourner vers d'autres solutions.**

Face à ce problème d'illettrisme, nous nous sentions démunies car nous n'avions jusque-là reçu aucune formation pour apprendre ou réapprendre à lire à nos élèves. C'est pourquoi, nous avons souhaité participer à un stage organisé par la MEIPPE au collège Elysée Mousnier à Cognac, stage de sensibilisation sur l'illettrisme qui nous a permis de nous interroger, de réfléchir aux solutions à apporter, de confronter des expériences : celle des formateurs, bénévoles dans une association de lutte contre l'illettrisme et celles des collègues qui avaient déjà mis en place un projet innovant.

A la fin de la seconde journée, nous avons travaillé en équipe pour essayer de bâtir les grandes lignes d'un projet s'appuyant sur un mode d'enseignement différent pouvant permettre d'améliorer la qualité de la lecture et du fonctionnement cognitif. La mise en œuvre de ce projet s'appuyait sur un professeur de notre équipe qui avait exercé durant plusieurs années dans le premier degré et qui était prêt à partager son expérience et ses compétences dans l'apprentissage de la lecture. Ce professeur ayant obtenu sa mutation avant la mise en œuvre effective du projet, un temps de formation

nous a été nécessaire. A ceci se sont ajoutées des difficultés d'organisation si bien que le début de l'action a été différé.

Par ailleurs, depuis 2003-2004, dans le but de motiver les élèves en difficulté, un travail de lecture avait été mis en place au CDI en partenariat avec l'école maternelle.

En 2005-2006, cette action a été amplifiée et menée avec une classe de 6^e qui comptait un certain nombre d'élèves en difficulté de lecture. Notre objectif était de leur faire comprendre qu'une lecture hésitante pourrait poser des problèmes de compréhension.

II. Emprunter des chemins différents pour inciter les élèves en difficulté à lire autrement.

Mi - décembre, toute la classe est venue au CDI pour écouter la lecture du conte d'Alphonse Daudet « Les trois messes basses », A. Daudet. Dans un premier temps, notre professeur - documentaliste, Mme Peltier-Maurin, a volontairement mal lu le texte.

Les élèves étaient stupéfaits. Nous en avons même entendu quelques-uns dire :

« Elle lit comme nous ! ». Puis, dans un second temps, ils ont écouté une cassette où la suite de l'histoire était lue, assez vite, par un acteur au fort accent du sud-est.

Enfin, le professeur de français, Melle Marchais, a terminé le conte.

Les réactions n'ont pas tardé. Tous les élèves ont réellement pris conscience qu'une lecture hésitante, ou bien trop rapide, nuisait à la compréhension. Ils ont compris ce qu'ils devraient éviter lors de leur intervention à la maternelle de Segonzac. Cette heure particulière est ancrée dans les mémoires. Les élèves de 6^{ème} D en parlent encore aujourd'hui.

Trois semaines avant les vacances de Pâques, les « répétitions » ont commencé, à raison d'une heure par semaine. La classe a été séparée en deux groupes : pendant que les bons et très bons lecteurs effectuaient des exercices d'approfondissement en grammaire, les élèves les plus en difficulté se sont entraînés à la lecture à voix haute d'albums de contes merveilleux avec Mme Peltier-Maurin. Chacun d'eux était en possession d'un album prêté par les collègues de maternelle et nous avons bien insisté sur le fait que le livre est un objet dont il faut prendre grand soin.

Bien sûr, chaque lecteur était invité à s'entraîner à la maison, devant ses parents, ses frères et sœurs, et même le chien et les poupées pour certains... !

Le lundi 10 avril, les deux groupes se sont retrouvés au CDI où les lecteurs ont fait une sorte de répétition générale devant leurs camarades. Le trac était palpable. Les bons élèves ont proposé naturellement de devenir une sorte de « tuteurs » des moins bons.

Le 14 avril à 13h30, la classe s'est rendue à l'école maternelle où les 6^{ème} ont été accueillis par les moyens et les grands, et répartis en petits groupes dans plusieurs salles. Chaque groupe de petits a entendu deux contes, ce qui leur a demandé un effort d'attention. Les 6e se sont sentis investis d'une certaine responsabilité qu'ils ont vraiment prise au sérieux, d'autant plus que la principale du collège, Mme Frilley, nous accompagnait.

Cette expérience destinée à remotiver les élèves et à les inciter à lire nous a donné l'idée d'emprunter des chemins différents. Les élèves en difficulté ont été très motivés et mis en valeur alors que les autres ont joué, de leur propre chef, le rôle de « tuteurs ». Cela a constitué un déblocage pour quelques-uns qui se sont mis à participer davantage en classe. Un bilan avec les élèves a conduit à la rédaction d'un article pour le journal du collège (action en partenariat avec le CLEMI).

Suite à cette expérience, il nous a semblé indispensable de mettre au point un projet qui irait au-delà du soutien traditionnel, en employant d'autres outils pour une autre action.

III. 2006-2007 : L'action LEO

1- Un positionnement, pour repérer les manques et les acquis

Un travail de repérage des élèves en grande difficulté a été fait à partir des résultats de commission d'harmonisation CM2- 6^{ème}, des évaluations d'entrée en 6^{ème}, de ce qui a été analysé lors d'une réunion des équipes pédagogiques et d'un test réalisé par les professeurs de l'équipe Léo.

2- Constitution de quatre groupes suivis en co-animation pour 21 élèves

- deux groupes de petits lecteurs +, pris en charge par deux professeurs de français (11 élèves)
- un groupe de petits lecteurs – (8 élèves)
- un groupe de non-lecteurs (2 élèves). Ces deux groupes sont pris en charge par deux professeurs en binôme.

Chaque groupe bénéficie d'une heure par semaine d'atelier LEO. Les séances se déroulent au CDI car nous tenions à ce que les élèves se retrouvent dans un lieu convivial, un lieu différent des salles de classe traditionnelles.

3- Quatre professeurs directement impliqués

- Melle Marchais, Mme Nivet, Mme Thévenot, professeurs de lettres
- Mme Peltier-Maurin : professeur -documentaliste

4- Des activités variées

L'objectif de nos séances était de permettre à ces enfants de (re)trouver une certaine motivation mais surtout le plaisir des mots et la confiance en soi, au travers d'activités de lecture et d'écriture variées, en privilégiant l'aspect ludique et/ou valorisant.

Les activités :

Expression orale :

- lecture à voix haute

temps de parole sur les centres d'intérêt des élèves qui a abouti à l'écriture de petits textes.

Supports-papier

- travail sur les sons et correspondance phonie/graphie

élucidation d'histoires drôles et de devinettes jouant sur la polysémie, l'homophonie des mots.

- mots croisés

- lettres mêlées

- mots tordus

- fiches d'activités sur des écrits de la vie quotidienne (guide de visite touristique- recettes de cuisine...)

Logiciels

- Les langagiciels [(Eclire), une démarche informatisée au service de la maîtrise de l'écrit] : activités à partir de textes écrits ou choisis par les élèves

- Assimo 2

Les Temps forts :

Une théâtralisation de la lecture des Trois messes basses, la veille des vacances de Noël, a permis de montrer combien une bonne lecture peut faciliter la compréhension.

Cette expérience, filmée par la MEIPPE, a débouché sur la lecture d'albums par les élèves en difficulté (soutenus par des élèves -tuteurs) aux moyens et grands de la maternelle de Segonzac et un échange en fin d'année portant sur la recherche documentaire.

IV- Les impacts de la démarche adoptée

Des enquêtes ont été réalisées auprès des élèves et des professeurs. (voir Pièces Jointes)

Analyse :

✓ Malgré nos tâtonnements en début d'année (il nous a fallu nous approprier les outils et comprendre les moyens multiples de les utiliser), nous sommes à même de dire que l'atelier s'est avéré bénéfique pour la majorité des élèves. D'une manière globale, nous avons constaté que ces élèves avaient acquis une plus grande autonomie et une meilleure image d'eux-mêmes. Nous soulignerons une prise de parole plus spontanée et fréquente, une évolution de la position des élèves dans le groupe LEO mais aussi dans la classe, un soin plus grand apporté aux copies et, pour certains, une meilleure lecture.

✓ En ce qui nous concerne, nous avons un regard différent face aux élèves en difficulté dans nos cours. Nous sommes plus à même de valoriser le positif plutôt que de faire ressortir le négatif d'une intervention orale ou d'une production.

V- Les axes d'amélioration et les perspectives

Concernant les collègues : sensibilisation sur le thème

- Une information collégiale sur le problème de l'illettrisme semble nécessaire pour que tous les collègues puissent le prendre en compte, au sein de leur classe et adapter leurs pratiques. Cette information pourrait être assurée par la MEIPPE, qui suit les équipes engagées dans des actions innovantes pour prévenir l'illettrisme.

Une demande a été faite en ce sens, dans le cadre de la Formation Continue des Enseignants au niveau de l'établissement.

- L'implication de plusieurs collègues qui rejoignent cette action à la rentrée prochaine nécessite une formation à l'utilisation des outils spécifiques et un travail d'appropriation des actions déjà mises en œuvre.

- Un travail en binôme systématique pourrait permettre une meilleure efficacité.

Pour les élèves :

- Cette action menée auprès des élèves de 6^e doit être reconduite au même niveau mais elle ne peut s'avérer véritablement efficace que si elle est poursuivie en 5^e et prioritairement pour les mêmes élèves.

- Le repérage (liaison CM2-6^e) et le positionnement précis des élèves devront intervenir dès la rentrée de façon à adapter les activités aux difficultés et définir avec chacun des élèves un contrat personnel.

- Ce dispositif devra rester souple de façon à permettre l'intégration d'élèves volontaires ou le départ d'élèves en situation de refus , en début de chaque trimestre.

VI –Perspectives pour 2007-2008

Ce projet de prévention de l'illettrisme est nécessaire à l'intégration des élèves les plus en difficulté. Il doit donc être maintenu et s'inscrire dans la durée en se prolongeant sur les deux premiers niveaux (6^e et 5^e).

Il privilégie un suivi personnalisé, à partir des intérêts des élèves, en adoptant une progression patiente et mesurée.

Auto-évaluation : la synthèse MEIPPE

Projet Léo

Collège Fontbelle – Segonzac - 16

Public	Elèves	Enseignants	Projet d'établissement
Etapes d'évaluation			
HIER, LES CONSTATS (analyses, attentes, conception de stratégies, de processus...)	Difficultés de lecture pour certains élèves de 6 ^{ème} , qui s'aggravent chaque année.	Décision de se tourner vers des solutions plus innovantes, le soutien traditionnel ne suffisant pas.	Depuis 2003 travail de lecture mis en place au CDI en partenariat avec l'école maternelle. Travail qui a été mené en 6 ^{ème} en 2005-2006 avec des élèves en grande difficulté. Mise en œuvre d'actions autres que le soutien traditionnel : volonté d'adopter une autre démarche et d'autres outils.
AUJOURD'HUI, LES EVOLUTIONS (résultats en termes de connaissances, capacités, compétences, attitudes ; l'aspect qualitatif....)	Constitution de groupes selon les compétences : <ul style="list-style-type: none"> • deux groupes de petits lecteurs +, pris en charge par deux professeurs de français (11 élèves) • un groupe de petits lecteurs – (8 élèves) • un groupe de non-lecteurs (2 élèves). Ces deux groupes sont pris en charge par deux professeurs en binôme. Chaque groupe bénéficie d'une heure par semaine d'atelier LEO. au CDI Ce qui a été observé chez les élèves : une plus grande autonomie, une meilleure image d'eux-mêmes, une prise de parole plus spontanée et fréquente, une évolution de leur position dans le groupe LEO ainsi que dans la classe, un soin plus grand apporté aux copies. Certains lisent mieux.	3 enseignantes interviennent parfois en co-animation. Regard désormais différent face aux élèves en difficulté dans les cours. Autre pratique qui consiste à valoriser le positif plutôt que de faire ressortir le négatif d'une intervention orale ou d'une production. Ce travail privilégie un suivi personnalisé, à partir des intérêts des élèves, en adoptant une progression patiente et mesurée.	Plusieurs types de positionnement : <ul style="list-style-type: none"> - les résultats de commission d'harmonisation CM2-6^{ème}, - les évaluations d'entrée en 6^{ème}, - réunion des équipes pédagogiques - test réalisé par les professeurs de l'équipe Léo.
DEMAIN, LES IMPACTS (réajustements prévus, effets dans la durée, perspectives...)	Action qui doit être poursuivie en 5ème et prioritairement pour les mêmes élèves de façon à adapter les activités aux difficultés et définir avec chacun des élèves un contrat personnel.	Un travail systématique en binôme permettrait une meilleure efficacité.	Information apportée à tous les collègues, volonté de faire évoluer les pratiques. Le repérage (liaison CM2-6 ^e) et le positionnement précis des élèves proposés dès la rentrée Dispositif souple pour faciliter l'intégration d'élèves volontaires ou le départ d'élèves en situation de refus, inscrit dans la durée en se prolongeant sur les deux premiers niveaux (6 ^e et 5 ^e).
Conditions de réussite	Formation aux méthodes, aux outils, sensibilisation de tout le personnel au thème de l'illettrisme.		
Outils d'évaluation utilisés	Evaluations de 6 ^{ème} pour 1 ^{er} repérage Des enquêtes ont été réalisées auprès des élèves et des professeurs.		