

Grand oral

Oral de maturité, épreuve orale terminale

2020-2021 Partie disciplinaire ARTS PLASTIQUES en inter-académique (2)



Programme de la seconde demi-journée / 15 janvier 2021

14h - 14H15

Interventions
de Michel Herreria
IA IPR
et
de Sandrine Rodrigues
Chargée de mission

14h 15- 15H30

Travail en atelier
6 groupes
inter-académiques

15h30-16H30

Retour des ateliers

16H30- 17h

Synthèse

GROUPE 1

Grégoire BIENVENU
Isabelle LE MORVAN
Stéphane ETROIT
Laurence SAINT
MARTIN

GROUPE 2

Emmanuelle BRIGAND
Stéphanie
CATHERINE-
DUCHEMIN
Vanessa LE BARS
Fabrice MIGNONNEAU

GROUPE 3

Elisabeth DUGNE
Annelise DUBOIS
Julie AUTIN
Frédérique REGNIER
Camille BOUSSET

GROUPE 4

Frédérique
FORGEREAU
Judith REBY
Martine MARCUZZI
Delphine RAY

GROUPE 5

Ronan MAREC
Sandrine RAVAILLEAU
Alayne GISBERT
MORA
Viviane TOCHON
Fatiha DUFOUR

GROUPE 6

Julien CELLE
Aude RENAULT
Noémie GUERAUD
Ophélie BALLON

En atelier 14h15 15h30—

A partir d'une grille d'évaluation indicative

**Construire une échelle
descriptive**

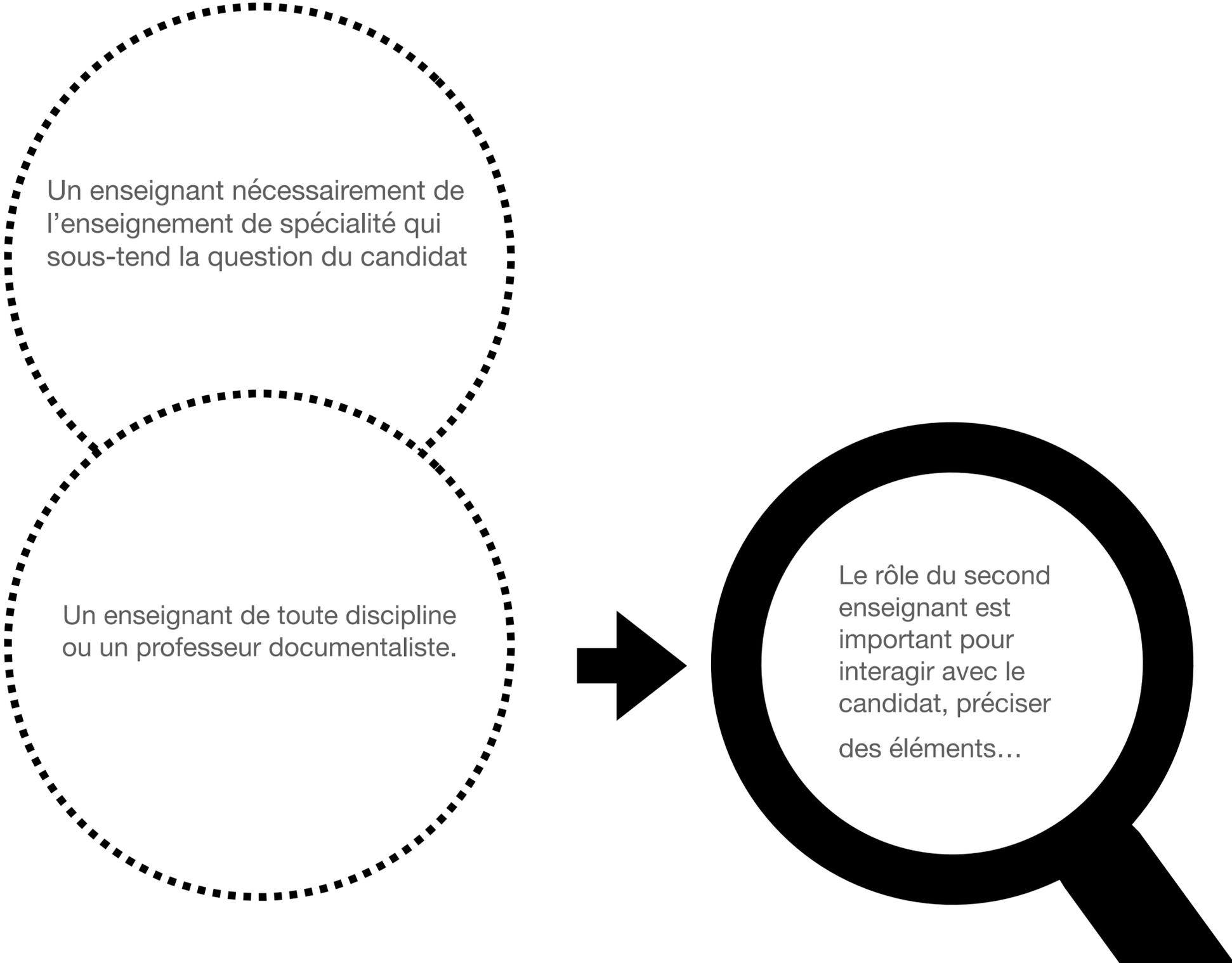
**Eprouver votre échelle
descriptive**

Trois fois avec Jeremy, Bertille et Antonin

**Dire ce que nous
n'avez pas pu
évaluer et pourquoi ?**

**Des points
d'attention ?**

Composition du jury et organisation



Un enseignant nécessairement de l'enseignement de spécialité qui sous-tend la question du candidat

Un enseignant de toute discipline ou un professeur documentaliste.

Le rôle du second enseignant est important pour interagir avec le candidat, préciser des éléments...

L'évaluation et l'épreuve du grand oral

Ce que disent les textes

Critères d'évaluation: (Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale <https://eduscol.education.fr/cid149452/presentation-du-grand-oral.html>)

Qualité orale du candidat : c'est capter l'attention, soutenir le discours, rythme du discours, voix | Intelligibilité

Qualité de la prise de parole en continu: c'est la gestion du temps, ponctuation du discours | Fluidité

Qualité des connaissances | Contenus

Qualité d'interaction avec les membres du jury : c'est réagir à une interrogation, reformuler, s'engager, prendre l'initiative de l'échange | Interaction

Qualité et construction de l'argumentation et la démonstration | Pertinence

Premier temps

Le jury évalue les capacités argumentatives et les qualités oratoires

Deuxième temps : (...)

évalue la solidité des connaissances et les capacités argumentaires du candidat

Troisième temps : (...)

mesure la capacité du candidat à conduire et à exprimer une réflexion personnelle témoignant de sa curiosité intellectuelle et de son aptitude à exprimer ses motivations.

Points d'attention

A large black magnifying glass icon with a circular lens and a handle pointing towards the bottom right. The lens contains text.

Il ne s'agit pas
d'évaluer **que** des
connaissances

A large black magnifying glass icon with a circular lens and a handle pointing towards the bottom right. The lens contains text.

Les compétences
orales et
argumentatives
sont prises en
compte

L'évaluation et l'épreuve du grand oral

Ce que dit les textes

L'évaluation de l'épreuve

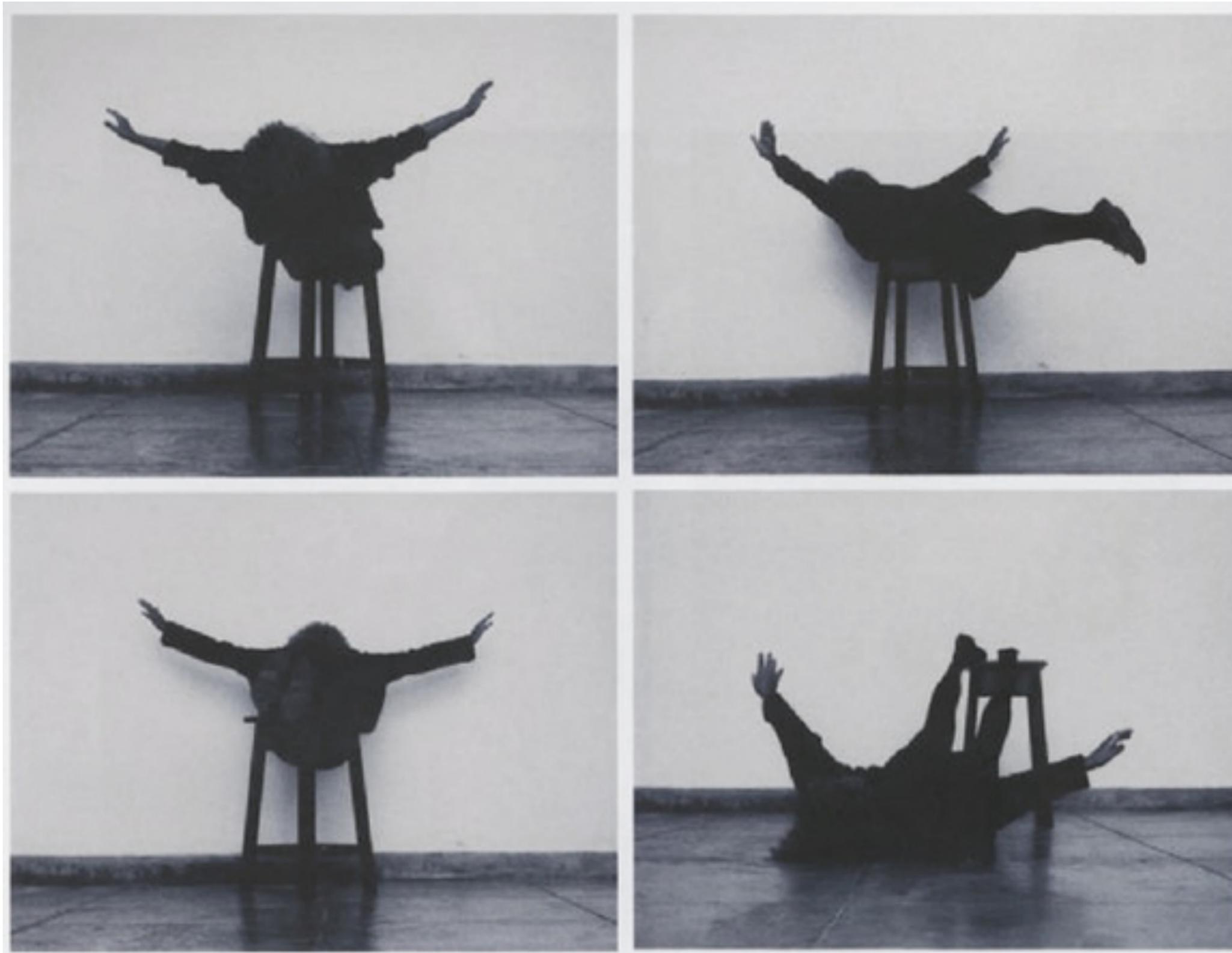
Le jury valorise la solidité des connaissances du candidat, sa capacité à argumenter et à relier les savoirs, son esprit critique, la précision de son expression, la clarté de son propos, son engagement dans sa parole, sa force de conviction.

Finalité de l'épreuve

L'épreuve permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui permet aussi de mettre les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation, et de montrer comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel.

Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

| | Qualité orale de l'épreuve | Qualité de la prise de parole en continu | Qualité des connaissances | Qualité de l'interaction | Qualité et construction de l'argumentation |
|-------------------|---|---|---|---|--|
| très insuffisant | Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention. | Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée. | Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances. | Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur. | Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu. |
| insuffisant | La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif. | Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques. | Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury. | L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée. | Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré. |
| satisfaisant | Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt. | Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits. | Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances | Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury. | Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. |
| très satisfaisant | La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis. | Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions. | Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement. | S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction. | Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée. |



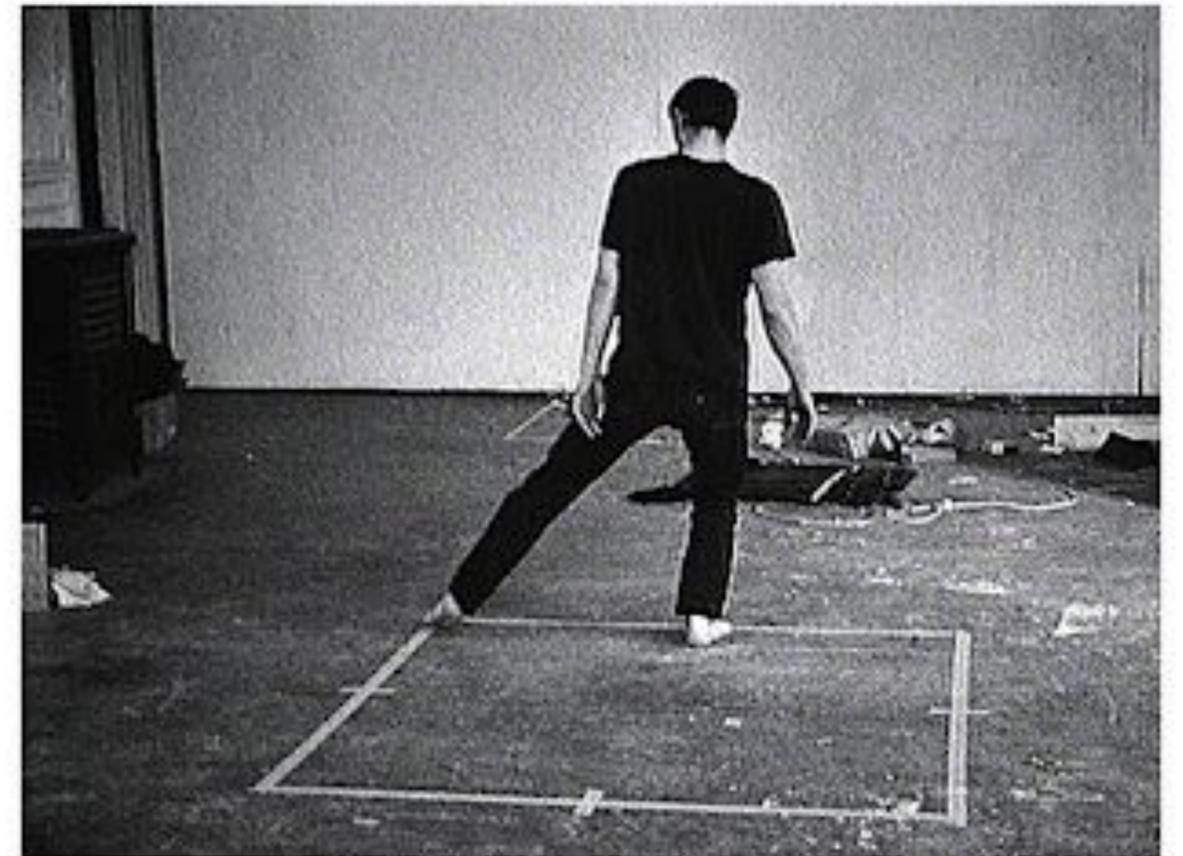
Helena Almeida, de la série Voar "Sem Título" 2001



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE,
DE LA JEUNESSE
ET DES SPORTS

*Liberté
Égalité
Fraternité*

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>



Bruce Nauman
Dance or Exercise on the Perimeter of a Square (Square Dance)
1967-1968